

**Almási Balázs**

okl. tájépítésszámológ

egyetemi tanárség

Budapesti Corvinus Egyetem, Tájépítészeti kar, Kert- és településépítészeti tanszék

1118 Budapest, Villányi út 35-43.

tel: +36.14.82.62.89.

e-mail: balazs.almasi@uni-corvinus.hu

**B. Nagy Ildikó Réka**

okl. tájépítésszámológ

egyetemi tanárség

Budapesti Corvinus Egyetem, Tájépítészeti Kar, Tájevédelmi és tájrehabilitációs tanszék

1118 Budapest, Villányi út 35-43.

Tel: +36.14.82.64.72.

e-mail: ildiko.nagy2@uni-corvinus.hu

**4D – A szabadter használata új dimenziói**

**4D – New dimensions of open space use**

*Múlt vasárnap egy budapesti kávézóban a cikk véglegesítése közben szóba került az a pók. A pók, ami már nem először nézett szembe Balázssal a piszoárból...*

Napjaink szabadter használata során egyre több furcsa jelenséggel találkozhatunk, mint például egy nagy kék bokszsákkal a Blaha Lujza téren vagy egy könyöklő bronz csatornamunkással, aki a pozsonyi járókelőket méregeti. Új térelemek keresik a helyüket és próbálják magukra irányítani a figyelmet. Nem mindig volt ez így. Alig pár évtizeddel ezelőtt a keleti blokkban a szabad terek használata és ennek megfelelően a kialakítása is erős kontrol alatt állt. A rendszerváltáshoz közeledve a szigor egyre csökkent, így a kültér is lassan feléledt. Megjelentek a sakkozók, padon beszélgető nénikék, randalírozó-ricsalyozó kölykök. Amíg korábban egy parki séta, egy véletlen találkozás során kialakuló baráti beszélgetés akár magánzárkával végződhetett, addig a rendszerváltáshoz közeledve a klasszikus kommunikáció újra megtöltötte a külteret.

A rendszerváltással hirtelen kitágult a világ. A szabadon és szüretlenül érkező ingerek sokfélesége és mennyisége eleinte sokkolt minket, mára azonban hétköznapivá vált. A számtalan irányba rohanó világ szabadter használatban is alapvető változások jelentkeztek. Az új, virtuális terek (media), mint a vákuumszivattyú, elszippantották a figyelmet. A reális terekből ugrásszerűen kivonultunk, helyettük az ingerdús virtuális tereket választottuk. Az akkori vákuum már nem olyan erős. Az információéhség rövid időn belül átváltozott az információk túlkínálatába. A dömpinget megszoktuk, az ingerküszöbünk növekedett. A szelektálás és a tempó lassításának igénye azonban újra a kézzelfoghatóbb és élhetőbb reális terek felé fordított. Így újra hangsúlyt kap a szabad tér, ahol egy kis időre megállhatunk,

megpihenhetünk, levegőt vehetünk. Ha megkérdezzük a városlakót, mit akar látni a városban, tízből kilenc azt válaszolja, hogy kevesebb autót, tisztább utcákat és sokkal több zöldet...

A szabad terek megújításának időszerűsége vitathatatlan. A nagy visszatérés azonban csak akkor lehet sikeres, ha a térhasználat és a téralakítás a jelen igényeihez igazodva állandóan változik. Vajon melyek a jelenkor követelményeit visszatükrözni/követelményeire válaszolni képes új dimenziók? Nem először próbáljuk a szabad tereket átszövő és mozgató rejtett erővonalakat befogni. Korábbi tanulmányunkban (Almási – Barcza – Nagy 2003) rávilágítottunk az átalakulóban lévő szabad terek kiszelektálódó elemeire, az új térhasználatok mozgatórugóira. A jelen cikkünkben ezt a szálát folytatva vetettük papírra látszólag különálló gondolatainkat, amelyek a térhasználat új dimenzióit és a tájépítészet új kifejezőeszközeit méltatja.

### **A térhasználat új dimenziói**

A technika fejlődése mára oda vezetett, hogy bár térben egymás mellett, de szociális kapcsolatainkban egyre inkább virtuális terekben élünk. Egy padon ülő három mobiltelefonáló ember lehet erre a mindennapos példa. Annak ellenére, hogy fizikálisan egy térben vagyunk, az életünk jórésztét virtuális tereken keresztül bonyolítjuk, ami miatt szépen lassan „elveszítjük lábunk alól a talajt”. Ezért a modern szabad tér tervezésnek olyan eszközöket kell találnia, amelyek a virtuális térből újra a fizikális térbe rántanak vissza. Amelyek segítségével egymás mellett álló embereket újra egy hullámhosszra lehet terelni, hogy egymással tényleges kapcsolatokat létesítsenek. A kortárs tájépítészetnek segítenie kell alkotásaival a virtuális térhasználókat, hogy újra visszataláljanak a kézzel fogható, tapintható terekhez.

Szimbolikusan beszéljünk a köztéri szoborról. Hagyományos megjelenésében a köztéri szobor nem tud újat adni. Ha nem meghökkentő, figyelemfelkeltő, ha nem zökkent ki a hétköznapi kerékvágásból, akkor maradunk a kényelmes és biztonságosnak vélt virtuális világban, nem indul el a közös rácsodálkozás, az értelem-keresés, vagyis a tényleges kommunikáció. Mégis vannak köztéri szobrok, amelyek a mai napig dinamikus térhasználat generálók. Vegyük például a Budai Vár klasszikus lovas szobrát, amelyet a végzős mérnöktanoncok minden vizsgaidőszakban felkeresnek, a sikeres vizsga reményében. A puszta térszervező és díszítő értékén túl történet fűződik hozzá, funkcionál túli jelentés. A köztérre kerülő alkotások közül az válik igazi térelemmé, amelyik rendelkezik anekdotával, felfedezhető, megélhető, eljátszható története van. Ilyenek például a fűthető kövek, a mellélülhető ember méretű szobrok vagy a hófehér üres falfelület, Nepomuki szobra szezámagból, vagy fényfestés a Deák téren.

A multifunkcionális terek hasonló élményeket generálnak. Egymásra épülő vagy párhuzamosan zajló többféle funkció befogadására alkalmasak. A funkciók az időtényező és az igények által változnak, periodikusan visszatérhetnek. Ilyen teret álmodtak a Stúdió 73 tájépítészei, a pécsi Kossuth tér rendezésre irányuló pályázat első díjasai. A térszervezés súlypontja egy minimalista tér, amely az évszaktól és a térhasználóktól függően periodikusan és dinamikusán változik: télen korcsolyapálya, nyáron díszmedence vagy rendezvénytér, vagy alkalmi találkozások színhelye, egyszóval igazi XXI. századi agóra.

Napjaink információáradatában az értékek hamar változnak, a dolgok hamar elévülnek, értelmüket veszítik. Ennek analógiájára egyes térelemek hamar jelentőségüket veszítik, ha nem tudnak elég gyorsan alkalmazkodni a változó igényekhez. Mentőövet dobhatnak a térhasználók, akik a tervező, mint gardedám segítségével, a térelemek folyamatos

mozgatásával, átalakításával igényeik szerint aktualizálják a térhasználatot. Erre tettek kísérletet az Új Irány tájépítész csoport tagjai a Millenáris park rendezésénél, ahol a várostól idegen tájelemek beemelésével és mozgatható kerti objektumok segítségével próbálják a használókat mind fizikailag, mint mentálisan megmozgatni.

A kültérre koncentrááló szabadtéri rendezvények száma az elmúlt pár évben megnövekedett. A rendezvények rövid ideig, de nagyon intenzíven veszik igénybe a szabad tereket, ezzel jelentős, és sok esetben tartós környezetterhelést okozva (M. Szilágyi, 2000). Az EU csatlakozás, politikai rendezvények, művészeti fesztiválok, kerületi napok megfelelő keretet biztosítanak egyéb időszakos térhasználatok megjelenésére is, mert koncentráltan nagy közönséghez szólnak. Így már érthető, hogy az elmúlt pár évben a szabad tereken megjelenő időszakos művészeti alkotások többnyire miért valamilyen összefogó rendezvény szárnyai alatt születtek. Ezek a rendezvények az általuk okozott környezetterhelés, és a nagy tömegek koncentrált megjelenése miatt remek alkalom nyílik a környezettudatosság, az ökológikusság gondolatának közvetítésére is.

### **Ökogondolat a szabad térben – Újszerű ökodimenzió**

– *természetpótlék*

Ha a természetbe vágunk, kimegyünk a városból, és a város határától indulva, akár hegynek, akár völgynek, erdőnek vagy pusztának tartunk, bárhol bókászhatunk. Határtalan táj vesz körül, ahol szabad a bejárás. Ilyen kontextusban a városi szabad tér, mint a természet egy szelete, leképezése, mint az ökológia színtere, nagyon visszásnak, mosolyogtatónak tűnik. Az adott korszaktól és helyszíntől függően a városi szabad terek mindig más és más szerepe a hangsúlyosabb: hol a rekreációs jelentősége, hol a klímamódosító hatása, hol az ökorendszerekben betöltött helye kerül a figyelem középpontjába (Stiles, 2000).

Az elmúlt években egyre felértékelődik a szabadterek „áldásai” közül az ökológiai dimenzió. Ennek több oka van. Történeti oka, hogy az ember egyre drasztikusabban avatkozik bele az ökológiai rendszerekbe, amelynek negatív hatásai egyre szélesebb társadalmi réteg lelkiismeretét borzolják. Ezért egyre több ember fogékonyabb az ökológiai problémákra. A legszembetűnőbb az ember a városi környezetben észleli a természetesen működő ökorendszerek hiányát, hiszen a város soha nem lehet igazán „ökológikus”. Éppen ezért a városi ember számára a legelemibb a természet utáni vágy, az ökológikusságra való törekvés, ami a szabad terek használatát és kialakítását is befolyásolja.

A nyugat-európai társadalmakban a természetközeli területek kis száma és korlátozott használhatósága, valamint a természetes ökorendszerek átalakíttósága miatt az emberek természetélménye sok esetben a városi szabad terekhez kötődik. A szabad terek az átalakíttóság mértéke miatt nem tekinthetők természetnek, ökológiai szerepük a valódi természet megszűnése miatt mégis felértékelődik. A felgyorsult életvitelben nincs idő a valódi szabad természet megélésére, ezért be kell érünk a szabad terekkel, amelyek *természetpótlékok* a városi életben. A nyugati típusú fejlődés követésével ez a tendencia nálunk is megfigyelhető, ami nemcsak a természetközeli területek csökkenésében, hanem az emberek természetviszonyában is megfigyelhető. Annak ellenére, hogy hazánkban még sokak számára a városi park és a természet nem csereszavatos fogalmak, egyre hangsúlyosabban jelenik meg a szabad terek ökológiai szerepe.

– *ökológikus gondolatok közvetítése*

A városi szabad terek ökológiai szerepe nem csak fizikailag mérhető paraméterekkel – mint pl. a biotermelés, élőhely, klímamódosító hatás – jellemezhető. A szabad tér habitusánál fogva alkalmasabb az *ökológikusság* gondolatainak továbbítására, közvetítésére, mint a zárt belső tér. A gondolatiság közvetítésének számos klasszikus csatornája van, mint a zöld mozgalmak rendezvényei vagy a tanösvények, de kifejezésre juthat a térszervezésben, a térhasználatokban és a szabad téren megjelenő művészeti alkotásokban is.

A *zöldmozgalmak* befogadója kezdetektől a szabad tér. A zöld szervezetek és megmozdulásaik társadalmi megítélése ellentmondásos. Az ember általában egyet tud érteni a zöld mozgalmakat életre hívó gondolatokkal, de sokszor nem tudja felmérni annak tényleges fontosságát, nem tudja kötni a saját, mindennapi életéhez. Többeket a zöldmozgalmak harsány kommunikációs módszerei és hangvétele riaszt el, vagy készíteti a hangoztatott gondolatok automatikus tagadásra. Ez adódhat az országunk történelmi hagyományából, ahol a mozgalmiságnak alapvetően negatív a kicsengése. Véleményünk szerint jelentősebb azonban a hangvétel és a hiteltelenség miatt elfordulók száma. A városlakó jogosan érzi a fejlődés tényleges iránya és a zöld szlogenek által lefestett világ közötti ellentmondást.

A mozgalmak mindig is az utcán hangoztatták a mondandójukat, ez a fajta jelenlét a szabadterben nem új keletű. Ennél újszerűbb közvetítő közeg lehet egy olyan *művészeti alkotás*, amely fő témája a környezet, a városi ember és a természet közötti új megfogalmazása. Az ökológia megjelenése és működése a városban mindenképpen elvont, átalakított formában van jelen. Miért ne lehetne számára a kortárs művészet valamelyik, a szabad terekre koncentrálnak irányzata a közvetítő közege? Egy, a kortárs művészeti trendbe illeszkedő, de az ökológikusságot hitelesen interpretáló alkotás más célközönség előtt is feltárhatja az ökológia rejtett dimenzióit.

### **Művészet a szabadterben**

*Szóval, úr van itt, kérem, amit be kell tölteni. Csak az tudja betölteni, aki bírja a súlytalanságot...*

A kortárs művészet egyre szembetűnőbben veszi birtokba, fedezi fel magának az utcát. Közismert, hogy az utca mindig is teret engedett a művészet számára. A mai megjelenés azonban az új elvárásoknak megfelelően másra koncentrálnak. Más témát és más megjelenési formát választ. A gyors életvitelhez igazodva progresszív hatásokkal és instant üzenet közvetítésével lehet és tud hatást elérni. A felgyorsult mindennapokhoz mérten a közvetíteni kívánt üzenet hamar elévül, a közvetítő közeg folyamatosan átalakul. Erre a művészet válasza az ideiglenes és agresszív installációk tömeges megjelenése.

A rendszerváltást követő, anarchiához hasonló „szabadságban” mindenki új dimenziókat keresett. Az új médiumok által generált virtuális terek addig kihasználatlan területeket nyitottak meg a művészet számára is. Az új dimenziók megtöltése új teret adott a kortárs alkalmazott művészet számára. Ezek a virtuális terek mára telítődni látszanak. Egyre nehezebb az emberek kíváncsiságát felkelteni, megtartani. Ezért a művészet új közeget keres magának, ahol a virtuális terekben edzett eszköztárával még újszerű hatást érhet el. Így talált rá újra az utcára, a kültéren, a szabad térre. A szabad téri installációk sokfélesége és hirtelen, tömeges megjelenése jól mutatja, milyen népszerű és inspiratív ez a művészeti közeg.

A klasszikus kültéri művészeti alkotás a szobor. A napjainkban kikerülő szobrok közül azok tudnak inkább térhasználatot szervezni, amelyek megfelelően dinamikusak és esetleg interaktívak. Erre példa lehet a Móricz Zsigmond körtéren Pyka Zsolt és Szöllősy Barbara fűthető kavics-térbútorai, amelyek funkcióval és játékosággal bővített művészeti alkotások. Igen, a szabadtér-használó érdeklődését ma nehéz felkelteni. Ehhez a klasszikus művészeti műfajok már nem elegendők. Új eszközökre van szükség.

Az újszerű megjelenés a szabadtérben nemcsak a művészeti űr kitöltése szempontjából időszerű. Egyre többen és egyre több célra használják a külteret. Az alkotást befogadó, az újszerű térhasználattal kísérletező közönség vevő a művészet szabadtéri újjászületésére. A kültéri rendezvények megfelelő keretet biztosíthatnak időszakos alkotások megjelenésére, amelyre az elmúlt időszakból számos példa hozható. Ezeket az alkotásokat a legkülönbözőbb összetételű művészeti és civil csoportok követték el, amelyből a tájépítészek is kivették részüket.

– *Tájépítészek megjelenése művészeti alkotásokkal*

Vitathatatlanul tájépítész feladat a szabadtérben megjelenő művészeti alkotáson keresztül az Ökológia üzenetének közvetítése. Erre vállalkozik a döntően tájépítészekből álló TÁJÉK Tájművészeti csoport. Céljuk kettős: egyrészt a táj, mint művészetet befogadó közeg újraértelmezése; másrészt az őket foglalkoztató, az ökológikus gondolkodás és a harácsoló fogyasztói társadalom között húzódó irdatlan szakadék áthidalásának kísérlete. A zöldmozgalmaktól eltérő hangvétel és az inkább elemző, útkereső hozzáállás jellemzi az alkotókat. A tájépítész szakmai eszközökkel létrehozott műalkotások nem szavakkal, hanem az újraértelmezett és átstrukturált szabad tér használatán keresztül világít rá a környezet rejtett kapcsolataira. Műveink a természetben megjelenő meglepő és markáns ember alkotta elemek, amelyek az urbanizált ember tájhoz fűződő viszonyát interpretálják. Megjelenésük a tájban akciószerű. Alkotásaink ideiglenesek. Kialakulásukban elemi szerepe van a természeti tényezőknek és a befogadó látogatóknak, velük együtt alakul. Az alakulás, a folyamat a lényeg, a végeredmény másodlagos. Alkotásaikkal csak időlegesen és helyrehozható módon avatkozunk be az ökológia rendszerébe.

A csoport művészeti alkotásainak megfelelő keretet biztosított a kapolcsi Művészetek Völgye mentén szerveződő „Művészetek Zöldje” programsorozat. A tavalyi *Készenlét* és az idei *Kód* című alkotások a városi ember helykeresését interpretálják. A természetből kiszakadt, a vidéki tájban a gyökereit kereső urbánus ember válaszait jelzi a kenyérmező, a konzervkert vagy a vonalkódokkal teli kert: a városi lét tájba vetített látomásai. Instant, előregyártott és absztrahált tájrészletek. A hely szelleme és egy időszaki tömegrendezvény természete generálta interaktív alkotás a *PETend*, amely a fesztivál során termelődő műanyag palackok művészi és csoportos újrahasznosításának műve: nyomasztó mennyiségű műanyag hulladék játékos és groteszk csigává alakulása. A füstöt okádó országút menti *Vasvirágok* borulató válaszok a nyomasztó mértékű urbanizációra és motorizációra.

A szabadtéri rendezvényeken kívül alkotótáborok és spontán tájépítész-megmozdulások is időszakos jeleket hagynak a tájban. Magyarkúton az erdőben nyáron tizenkét tájépítész egy impulzív fűzspirállal fonta össze a fákat, a földet és az eget. A lüktető spirál légi és látható kapcsolatot rajzolt a természetet mozgató alapelemek között.

A tájművészeti alkotásokon keresztül olyan rétegek számára is eljuthat a mondanivaló, akik alapjában véve nem nyitottak a „zöld” gondolatokra. Fontos, hogy azok számára is befoghatóak legyenek az alkotások, akik a zöldmozgalmak hangvételével nem tudnak

azonosulni, ezért más módszereket, egy finomabb, kevésbé agresszív, kevésbé hars hangot kell megütni. A tájépítészet eszközeivel elsősorban egy olyan réteg számára lehet az ökológikusság gondolatát közvetíteni, amelyik alapvetően érzékenyebben és visszafogottabban viszonyul a világhoz. Így a zöldmozgalmak mentén, de attól elkülönülve szélesebb réteg számára hangsúlyozható a környezettudatosság.

A szabadtéren megjelenő társzművészeti alkotásoktól a tájépítész alkotásokat néhány alapvető tulajdonsága különbözteti meg. A szakmai háttér, az ökológia és a környezettan terén való jártasságunk lehetővé teszi, hogy hitelesen közvetítsük a mondanivalót. A jellemzően időszakos és interaktív alkotások a látogatók igényeihez mérten megélhetőek és folyamatosan alakulnak. Így a mondanivaló és a közvetítés módja is változik, alakul, nem évül el. Mivel tájépítésként is külső terek alakításán dolgozunk, az alkotások is ezt a gyakorlatot és eszközkészletet építik be: a szabad tér egy részét alakítják át és ösztönöznek ideiglenesen egy másik térhasználatra. Az átformált tér az, ami speciális térhasználatot idéz elő és művészeti alkotásként élhető meg. Szakmai eszközökkel – hangsúlyok elhelyezésével, kiemelésekkel, kontrasztokkal stb. - keltjük fel a hétköznapi ember figyelmét, aki hajlamos elrohanni a dolgok mellett, megállítjuk és kizökkentjük egy pillanatra, hátha a fejében helyére kerülhet egy gondolat, egy láncszem az ökológia rendszerében.

Az építészekről és a képzőművészekről eltérően mi hozzászoktunk, hogy időben folyamatosan változó alkotásokat hozunk létre. Ezért kevésbé jelent nehézséget az idődimenzió megjelenítése az alkotásban.

Az alkotás meghatározója, hogy csak az adott helyen és időintervallumban létező és értelmezhető. Nem áthelyezhető, a hely szerves, organikus része. Az alkotások ihletője mindig az a hely, ahová kerül. Léptéktől és mondanivalótól függetlenül (O'Malley in: Gross, 2005) Az alkotáson keresztül tudjuk interpretálni a helyet, mert meg tudjuk érteni és fel tudjuk tölteni plusz mondanivalóval, hiszen ezt a képességünket alkalmazzuk a szakmai gyakorlatban is. Ez által a tájépítész alkotások nem a kültérbe helyezett implantátumok, hanem a térrel együtt szerveződő szerves részek.

*Viszátérve a pók esetére. A piszoár súlypontjába helyezett természetes keresztres pók matrica automatikusan megoldja a kultúrált illemhely-használatot (értjük ez alatt: tisztább kő, cseppmentes környezet!), és az ötlet elérte célját. A szabad terekre helyezett művészeti alkotásokkal hasonló a feladat. Az állandóan változó szabadtéri kontextusban kell kitalálnunk a mi aktuális pókunkat és megtalálni annak mindenkori helyét. Ebben rejlik a negyedik dimenzió szépsége és nehézsége.*

## **Hivatkozott irodalom**

- Almási B.- Barcza D. - Nagy I.R. (2003): Térerő. Lippay János – Ormos Imre – Vas Károly Tudományos Ülésszak, Budapest. 2003. november 3. p.21.
- Gross, J. (2005): Listening to the land. TOPOS 52: 54-62.
- Jámbor I. (2000): Kertépítészeti tér, szabad tér, zöld tér. Tájépítészet 1 (1): 8-11.
- M. Szilágyi K. (2000): Szabad tér – Szabad piac. Tájépítészet 1 (1): 19-20.
- Stiles, R. (2000): Egy nehezen megragadható fogalom, a szabad tér értelmezése. Tájépítészet 1 (1): 12-13.

## Summary

In our running-by world, there is a present demand towards revitalizing open spaces to meet the direct and indirect needs of information society. As we frequently use the momentarily reformed virtual spaces we have a hard time to fully experience real spaces: rooms to calm down, to re-explore our physical environment and to reorganize classical human connections. New demands set questions to contemporary landscape architecture how to interchange position between the virtual and physical, how to capture space-users' attention and how to build-in the new dimensions to open space use.

Contemporary open space use is characterized by dynamically changing minimal spaces, temporary usage and interactive space elements, which can be seen in newly reconstructed parks such as Millenáris Park or can be read in design proposals like in the winner project of Studio 73 for building a new agora in the heart of the Hungarian city Pécs. Interactivity and dynamics give a rebirth of open air events of any kind, which generate the place, but has environmental impacts.

Open space is the most suitable to host environmental and ecological thoughts and movements. In one hand it can work physically, how horrible, as a nature substitute for urban citizens, a place where ecology can be still experienced, however modified it is. In the other hand open space is the right medium to express environmental idea, the emphasis the importance of ecological connections. This strengthening ecological dimension of open space can be served by new art pieces and actions transmitting green messages by reorganized and temporarily modified spaces.

Contemporary art movements are seemed to rediscover streets and squares. After experimenting the numerous virtual space, they return to try their new toolbox outdoors. The come-back to fill the gap can be successful by dynamic, impulsive and instant art pieces. Addition to that, if there is a story behind or desired message behind, it can generate open space use. Land art installations made by landscape architect such as the TAJEK Land Art Group try to reorganize real spaces and people's mind. Their temporary installations evoke environmental consciousness while giving new dimensions of experimenting art and open space.