

ZÁRÓJELENTÉS

„A vasúttól a sportcélú városközpontig”

Bp. XV. Kerület Rákospalota Városrészközpont területére eső fejlesztések összehangolására
című Városépítészeti Ötletpályázat összegzése és ajánlása.

Összefoglaló értékelés:

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a Kiírás igen összetett, sokrétű településfejlesztési, városépítészeti feladatot tartalmazott. A pályaművek rámutattak arra, hogy a vasúti megállók megközelítési lehetőségeiből nagyobb hangsúlyt a Lukácsi Sándor utcai kell, hogy képviseljen, de ez csak nagyobb szerkezeti beavatkozás árán érhető el. A pályaművek sokféle megoldási javaslatot adtak az eltérő településrendezési beavatkozást igénylő területekre, többféle kisvárosi karaktert erősítő jövőképet vizionáltak, melyek mérlegelése, összegzése hasznos információkat ad egy készülő szabályozáshoz. A Rákospalotai városrészközpont valamennyi tervezési feladatát egyetlen pályázó sem oldotta meg maradéktalanul, azonban a benyújtott 25 db pályamű összességében tartalmazza a városrészközpont kialakításának valamennyi elemét. Az előzőek alapján a Bíráló Bizottság első díjat nem oszt ki, ugyanakkor a pályázatot sikeresnek és eredményesnek ítélte.

A Bíráló Bizottság a pályázat bírálati pontjainak sorrendjében az alábbiakat tartja megfontolandónak a Kiíró részére.

1. A tágabb terület szerkezeti, funkcionális és terület-felhasználási rendszere:

A pályázók többsége a tágabb területek szerkezeti összefüggésrendszerét nem teljes körűen vizsgálta. A Bíráló Bizottság a tervezési területtel kapcsolatban a terület-felhasználás szempontjából a következő megállapításokat tette:

- Előnyösnek tartotta az elővárosi vasút Rákospalota - Újpest megállójának két megközelítési pontja környezetének arányos fejlesztését:
 - A Lukácsi Sándor utca Sín utca vasútállomás „előterében” intézmények és közlekedési létesítmények elhelyezését.
 - Az újpesti felüljáró alatti - Dobó utca, Pázmány Péter utca, Fő út és vasút által határolt - területen szintén kisvárosias léptékű, környezetbe illeszkedő kereskedelmi, vendéglátó, szolgáltató, ifjúsági intézmények, és közlekedési létesítmények elhelyezését célzó pályaműveket tartotta jó megoldásnak. Az eszközváltó csomópont funkcionálisát helyközi és helyi közösségi közlekedési megállók idetelepítése megerősíti.
- Szükségesnek tartotta:
 - A Deák Ferenc utca - Lukácsi Sándor utca közúti kapcsolatának megvalósítását.
 - A Sín utca kiszabályozását.
 - A Sín utca Fő út csomópontjának átépítését.
 - A Sín utca - Fő út - Lukácsi utca által határolt tömbök esetében kisvárosias karakterű, a központ sajátosságaihoz igazodó, a jelenleginél intenzívebb beépítés kívánatos, annak érdekében, hogy ezen tömbök is a városközpont szerves részét alkossák.
- A Bíráló Bizottság kedvezőtlen megoldásnak tartotta a Sín utca mentén jelentősebb mértékű intézményi beépítés kialakítását.

- Karácsony Benő park Deák u. Fő út sarkának szerény mértékű beépítését a Bíráló Bizottság bizonyos tartalmi megszorításokkal – a közparkhoz kapcsolódó funkciókkal - helyesnek tartotta.
- Deák utca Fő út Bácska utca által határolt központi tömb foghíjainak beépítésével kapcsolatban a Bíráló Bizottság azokat a terveket ítélte jobbnak, amelyek a tömb telekállományát megtartották, a hangsúlyos pontokban karakteres építészeti javaslatot tettek:
 - A Kossuth szobor mögötti területen olyan intézményi beépítési javaslatot tettek, amelyek határozott térfalat képeztek és a Wágner Manó tér felé átjárást, átlátást biztosítanak.
 - Azokat a pályaműveket, amelyek a tömbön keresztül keresztirányú gyalogos kapcsolatot biztosítanak és az átjárást közösségi funkcionális taralommal is megtöltik.
- A városrész központ reprezentatív főtérére tett javaslatok közül a Bíráló Bizottság a Nagytemplom elé javasolt megoldást tartotta kedvezőnek, amelybe a Bácska utcai gyalogostengely és a Beller Imre utca felé vezető szintén gyalogos sétány csatlakozik. Ez utóbbi egyben a sportközpont főbejárataként szolgál.
- A sportközpont kialakítására a pályázók számos elhelyezésékben, funkcionális kialakításában számos eltérő megoldást javasolnak. A Bíráló Bizottság a sport központ kialakításánál értékelte a több irányú megközelítés lehetőségét. A számos javaslat között jó megoldást azok jelentenek, amelyek:
 - A Budai II László stadion elhelyezkedését megtartották, a sport- és egyéb célú intézmények elhelyezését a stadion karéjainak helyén, illetve mellette képelték el.
 - sportlétesítmények elhelyezésére
 - a Czabán Samu Általános Iskola Beller Imre utcai folytatásaképpen, a Széchenyi tér délnyugati térfalának meghosszabbításában (lakó övezeti telek felhasználásával),
 - a Bányász parkban, annak részbeni felhasználásával egészítve ki az együttest
 - egyéb sporthoz kapcsolódó lehetőséget az Epres sor felőli oldalon, illetve
 - a Nagytemplom apszisával szemben adott javaslatot
 - a Nagytemplom apszisa és a sportközpont délkeleti beépítési vonala között kialakítandó közösségi tér kialakítását a BB kedvező megoldásnak ítéli, amelyet a tér felé vendéglátási, kereskedelmi létesítmények egészíthetnek ki, a városközponti használat erősítése érdekében. E közösségi tér sokrétű, használatát tegye lehetővé.
 - a Régi Főti úton meglévő benzinkút és kereskedelmi létesítmények felőli oldal és a sportközpont között egy gazdasági, kiszolgáló feltáró utat létesítettek

2. A tervpályázat városszerkezetet közlekedést érintő szakterületen a következő ajánlásokkal él:

A városközpont és a vasútállomás kapcsolata:

- A mai helyzethez képest (Sín utca, Lukácsi utca) mindenképpen fejlesztés szükséges. Kedvező a Deák Ferenc utca meghosszabbításában indított a gyalogos és jármű, autóbusz közlekedésre alkalmas tömbrekonstrukciós útvonal, amely a Lukácsi utcán át éri el a vasútállomás Palotai oldalát, ahol előtér kialakítása szükséges.
- Elfogadható a gyalogos és járműközlekedés különválasztása is. A jármű közlekedés céljára a Sín utca alkalmas, megfelelő szabályozás elvégzésével. A gyalogos forgalmat szolgáló Deák Ferenc utca-Lukácsi utca összeköttetés a vasútállomás mind végcél mellett, fontos célpontot az iskolák és a városközpont közvetlen kapcsolatát érinti. Ennek az útvonalnak megfelelő vonzerővel kell rendelkezni, hogy viszonylagos hosszúsága ellenére rendeltetését betölthesse.

- A vasútállomás Palotai oldali előterét úgy szükséges kialakítani, hogy az alkalmas legyen autóbuszok megfordulására, végállomására.
- Az autóbusz közlekedés viszonylatvezetését tekintve nagyobb területi egység feltárására is alkalmas járatokban kell gondolkodni, nem hagyható figyelmen kívül az Újpolataiak eljuttatása a vasútállomásra.
- A parkolást tekintve a Bíráló Bizottság Előnyösnek találta azokat a terveket, amelyek a szükséges parkoló kapacitást megosztva a vasútállomás és a felüljáró alatti területen biztosította.

A felüljáró térsége:

- A felüljáró alatti terület a közlekedési eszközváltásra, a vasútállomástól való távolsága miatt a kívánatos gyaloglási távolság határán van. Ezért itt egyéb átszállási funkciókat kell létrehozni, a felüljárón közlekedő autóbuszok mindkét oldali megállójának közeli elhelyezésével (esetleg mozgólépcső közbeiktatásával).
- Ezen a helyen gondolni kell autóbuszok elhelyezésére, elsősorban tárolására, mert itt nem érdemes végállomásban, decentrumban gondolkodni mind a vasútállomás, mind a városközpont viszonylag nagy távolsága miatt.
- A térség közötti hálózatát érintve fontos a Pázmány Péter utca-Szödliget utca közvetlen összeköttetése. Ez Rákospalota városnegyedeinek fontos gépjármű és közösségi közlekedési artériája.

A városközpont területe:

- A Bácska utca a kiírásnak megfelelően forgalom csillapított utca.
- A Deák Ferenc utca forgalmi szerepét meg kell tartani és ezen túl fontos gyalogos szerepe miatt szabályozási szélesítése elkerülhetetlen.
- A Fő út a városközpont fontos forgalmi útvonal marad a jövőben is. A fejlesztésnek elsősorban a gyalogosok, kerékpárosok biztonságának emelésére kell irányulnia (védett gyalogos átkelőhelyek)
- A Hubay téri csomópont a Bácska utca szerepváltozása miatt egyszerűsödik, jelenlegi jelzőlámpás forgalom szabályozása megtartandó, nem indokolt körforgalommá átépítése.
- A városközpontot északkeleti oldalról határoló Epres sor a megváltozott forgalmi rend (forgalom csillapított övezet) következtében a jelenlegihez képest forgalmilag felértékelődik. Ezért a BB kiemelten fontosnak tartja ennek kapcsolódását a Fő úthoz. Ezért Régi Fóti út csomópontját jelzőlámpás csomóponttal kell megoldani. Ezen az útvonalon lehet elkerülni északi irányban a városközpontot. Az Epres sor Fő út csomópontját a jelenlegi parkot érintve a Kossuth szobortól északra javasolt kialakítani.
- A városközpont határán lévő Régi Fóti út-Illyés Gyula utca csomópontjában az Illyés Gyula utcáról az északi irányba történő balrafordulást lehetővé kell tenni, mert ez a feltétele a Bácska utca forgalom csillapításának. A csomópont szabályozásánál számolni kell a körforgalommá való átépítéssel (11.sz. pályázat).

Közösségi közlekedés:

- A tömegközlekedés útvonalaiból kiesik a Bácska utca, amely elsősorban a helyközi autóbuszok útvonalát érinti. Ezen buszok átkerülnek az Illyés Gyula út-Régi Fóti út útvonalra. Ezzel összefüggésben kell gondoskodni az autóbusz megálló és a városközpont gyalogos kapcsolataival, valamint a helyközi járatok balrafordulását lehetővé kell tenni az Illyés Gyula út-Régi Fóti út csomópontjában.

- A Pázmány Péter utca, Sződliget utca. Fő út továbbra is megmarad fontos közösségi közlekedési útvonal.

Parkolás:

- A sportlétesítmények parkolásánál előnyös megoldás a külső utakról (Illyés Gyula utca, Régi Fóti út. Epres sor) való megközelítés. Az Epres sor szabályozása alkalmas nagyobb parkoló kapacitás befogadására parkolóhelyei különidejű használatával kiegészítik a sportlétesítmények és a városközpont parkolási lehetőségét.
- A városközpont parkolását lehetőség szerint a külső zónában Fő út, Beller Imre utca Széchenyi tér kell megoldani.
- A vasútállomás és a felüljáró térségében megosztva kell a parkolási létesítményeket méretezni.

Kerékpárközlekedés:

- A tervezési területen elkülönített kerékpárút a Fő út mentén van és indokolt továbbra is megtartani. A forgalom csillapított városközpont területén külön kerékpárút kiépítése nem szükséges, tekintettel az egész terület forgalom csillapítására, azonban minden forgalmat vonzó létesítménynél (vasútállomás, iskolák, sportlétesítmények, igazgatási, kereskedelmi létesítmények) kerékpár tárolók elhelyezéséről gondoskodni kell.

3. A Bíráló Bizottság a zöldterületek és közösségi terek kialakításánál követelményként tekintette:

- a zöldterületek és közösségi terek tartalmi differenciálását és ennek megfelelően az épített és természetes anyagok, zöldfelületi elemek arányos kialakítását,
- a VKP egész területén az egykori „ligetes utcák” ismételt létrehozását, a gyalogos tengelyek fasorokkal történő kihangsúlyozását és így a városkép egységesítését, zöldfelületi rendszerre kapcsolását,
- a burkolatok és térépítészeti elemek, térberendezési tárgyak fejezzék ki az egyes területszek városközponton belüli hierarchiáját,
- városképi és tájépítészeti szempontból indokolt a sportlétesítmények és közterületi sportpályák geoplasztikai elemekkel (gyepesített rézsűkkel) történő kiegészítését, indokolt esetben zöld térfalakkal és zöldtetővel kialakítani, mely esetenként járható is lehet,
- a zaj- és porvédelem tekintetében a Karácsony Benő park használhatósága szempontjából döntő fontosságú a felüljáró és a vasút mellett területeken zajvédő és intenzív védőfásítás kialakítása.

4. Városépítészeti megoldások eredetisége és színvonala:

A Bíráló Bizottság a benyújtott pályaművek összessége alapján megállapította, hogy a meglévő és az új beépítések, térfalak segítségével létrehozható a rákospalotai városközpontban egy differenciált – méretében, kialakításában és használatában különböző – térrendszer. A városépítészeti egység megteremtését a pályaművek jelentős része a zöldfelületi rendszer kialakítására tett javaslataival oldotta meg. A téralakítási és a zöldfelületi rendszer együttesen a rákospalotai városközpont jelentős identitásképző elemévé válhat.

A Bíráló Bizottság azokat a pályaműveket értékelte, amelyek egyszerű, átlátható tömegformálással és felületképzéssel oldották meg a feladatot a városépítészeti léptéknek megfelelően. Kiemelkedőnek ítélte azokat a terveket, melyek új tengelyeket, nézetek, városképi hangsúlyokat teremtettek. A

tervpályázat alapján bebizonyosodott, hogy a városrészközpont területén a kisvárosi lépték megtartása mellett is elhelyezhetők a sportcentrum nagyobb, egybefüggő tömegű építményei.

Bírálatok

1. (Postai azonosító: 91 30296927)

A pályázat megfelelő hangsúllyal kezeli az elővárosi vasútfejlesztés adta kötıtségeket: a Sín utcai, illetve a „Novák-piac” melletti gyalogos, kerékpáros aluljáró adottságait. E kapcsolatok közül nagyobb hangsúlyt ad a tervezett tömegközlekedési eszközzel is megközelíthető Sín utcai átjárónak a Lukácsi Sándor utcánál, ahonnan a legrövidebb gyaloglási távolsággal érhetők el a vasúti peronok. A pályázat városszerkezeti szempontból kedvező módon hozza létre a városközpont és a vasútállomás gyalogos és közúti kapcsolatát a Hubay térről kiindulva, azonban nem számol a Bácska utca átmenő forgalom előli elzárásával. Ehhez azonban komoly szanalás kapcsolódik a Lukácsi Sándor utca és a Deák Ferenc utca között. Az új utca mentén, családiházak közé rejtett művelődési ház túlzó, míg a Fő út sarkán eltüntetett tömb helyén létesítendő étterem kevés, ezáltal a beavatkozás összhatása disszonáns.

A „Novák-piac” menti vasúti aluljáró induló pontjába tervezett gyalogos Mária tér kellően nagyvonalú, az itt újraélesztett piac alapterületi léptéke igazodik a kisvárosi igényhez, de a felüljáró alattiság előrevetíti annak lefedési igényét, "bádogvárosodását". A piacon túl kialakított ifjúsági ház a területtől leszakad, annak periferiájára szorul. A Mária teret és a Sín utcai aluljárót összekötő "régı mesterségek sétánya" elhibázott gondolat.

A felüljáró két oldalára tapasztott épületek, városkaput motiváló tornyokkal kedvezőtlenek, melyet a városban már más helyen megépült próbálkozások sem igazoltak. Nem szükséges Rákospalota „határátlépését” tornyokkal erősíteni, a terület vizuális hangsúlyát adó Magyarok Nagyasszony templom tornyával pedig nem szabad konkurálni.

A Karácsony Benő parkban az Illyés Gyula utca folytatását adó gyalogos tengely végpontja városképíleg bizonytalan, létrehozása szükségtelen. Fejlesztési javaslata a meglévő növényzet figyelembe vételével kizárólag hagyományos közparki elemeket tartalmaz.

A Széchenyi térnél tervezett teresedés mérete elfogadható, de a tér archaizáló ellipszis rajzolata és az épületek adta térfalak nincsenek összhangban egymással. Ezt a teret karakteresen tagolt sétány köti össze a sportcentrummal, kiemelt szerepet adva a városrészt déli lakóterületéről ide vezető Beller Imre utcának. A sétány és a jó térarányú pihenő-, várakozó helyeit igényes, a templom kő-motívumaira utaló térburkolattal, fasorokkal és térépítészeti elemekkel alakítja ki. A terület hangsúlya a templom, mely tájolásával, falaival kijelöl egy térfalrendszert. A volt telekhatárokhöz igazodó új térfalak alkalmazása bizonytalanságot szül, továbbá nincs köszönő viszonyban a rendőrség amúgy markáns tömegű épülete által meghatározott sarokkal.

A sportközpontot kompakt egységnek gondolja: uszodával, rendezvényközponttal, stadionnal, melyhez – a vegyes városközponti használatot erősítő – kereskedelmi funkciókat is kellő mértékben társít, a terület sokrétű használatának érdekében. A ma rendezetlen Bányász parkot az Illyés Gyula utca felé nyitott térfalak közé helyezi, hangsúlyos előteret alakítva ki a sportcsarnok főbejárata előtt. Az eltérő funkciójú sportépítmények más-más utcáról való megközelítése kedvező, segít elosztani az esetlegesen egyidejűleg keletkező terhelést. A városközpontot északról lezáró Epres sor csatlakozása a Fő úthoz esetleges.

A javasolt, viszonylag nagy összefüggő épület magastetővel való lefedése, még a kisvárosi léptékhez képest alacsonyan tartott párkány magasság alkalmazásával is robosztus, kedvezőtlen összhatást ér el.

A Bíráló Bizottság a pályaművet 500 000 Ft összegű megvételben részesítette a Deák Ferenc utcai és Lukácsi Sándor utcai gyalogos és közúti összeköttetése miatt.

2. (Postai azonosító: 91 47548246)

A terv városépítészeti koncepciója egy több pólusú városközponti együttes kialakítása, melyben az egyes egységek egymástól elválasztva, de jellemző funkciókkal kerülnek kialakításra. Az elővárosi vasúti kapcsolatok esetében a Lukácsi Sándor utcai, a legkisebb gyalogos távolsággal elérhető megállóhoz helyezi a kiírás szerinti P+R parkolókat. A városközpont és a vasútállomás kapcsolata változatlanul a mai Deák Ferenc utca - Fő út - Sín utca útvonalon marad, így nem számol a városközpont és vasútállomás közvetlen kapcsolatával, vagy a mai útvonal új szabályozással történő színvonal emelésével.

A „Novák-piac”-i aluljáróhoz tömegközlekedési megállót és egy skate-parkot javasol ifjúsági házzal, mely a vasúti megálló eszközváltás hangsúlyozásához kevés. A Karácsony Benő park északi lezárásaként egy piacot telepít, mely a zöldterület felé nyitott, lábakon áll. A piac működő képességéhez elengedhetetlen gazdasági kiszolgálás, parkolás végiggondolása már nem történt meg. A Bácska utca Fő út találkozásához térfal lezáróként javasolt Helytörténeti Múzeum elhelyezési javaslata kedvező, a Széchenyi téri templommal szembeni kiteresedő átkötéssel egyetemben. A Budai II László stadionra adott elképzelés egyszerű, koncepciólagosan elfogadható, a templom és a stadion között javasolt rendezvényter helye kedvező a stadion ide tervezett kiszolgáló tereivel együtt. Az Illyés Gyula utca mentén elhelyezett sport, rendezvény és uszoda-csarnok kedvező városi térfalat eredményez a főút mentén, bár ezek közös előtere egyidejű használat esetén alulméretezettnek tűnik, valamint a Bányász park növényállományának beáldozásával jár. A Beller Imre utca sarkára javasolt szállásépület kedvező térfalat ad a templom környezetében. Az Epres sor – Fő út kapcsolata alárendelt, pedig ez a városközpontot északról lezáró útvonal, így ennek szerepét érdemes lett volna felértékelni a városközpont forgalom csillapításával összhangban.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételben nem részesítette.

3. (Postai azonosító: 00 60049735)

A pályamű a terület jelenlegi zöldértékét veszi alapul, és erre erősít rá, de ezt kissé túlzásba viszi. A mai sportpálya és a megkérdőjelezhető értékű kereskedelmi területek között jelenleg felszakad, illetve soha sem alakult ki egy városközpontra jellemző sűrűsödés, zártosság. A tervezett javaslata ezt a „térfaltalanságát” nem oldja meg, annak „elfolyását”, hiányát tovább erősíti, és nem egy kisvárosi városközpont képét vizionálja az Illyés Gyula utca mentén. A Bányász park és a templom közötti gyalogos kapcsolat megnyitása támogatható javaslat, bár az íves gyalogos közlekedők és az erről megközelíthető rendezvényközpont, sportpálya megközelítése esetleges, kiforratlan. A templom apszisához vezető szánkózó domb idegen a területtől. A templom kertet ma elválasztó markáns kerítés elbontásával, attól távolabb, egy akár időszakos vásárok tartására is alkalmas árkád kialakításával a köz- és a szakrális kert összefolyik, mely megoldással a Bíráló Bizottság nem ért egyet. A templom dél-nyugati bejáratával szemben egy új tér kialakítását javasolja, melyet nyugatról egy új múzeum épület határol. A háromszög alakú tér a Fő út mentén ebben a formában elhibázott gondolat. A Karácsony Benő park értékes fáit megtartja, de a tervezett zöldfelületeket indokolatlanul sok kelet-nyugati irányú út és burkolt terület tagolja, a javasolt kerti funkciók jelölése nélkül.

A „Novák-piac” helyén javasolt buszmegálló jó átszállási kapcsolatot adhat a vasút felé, de az ide javasolt épület sem kialakításában, sem funkció gazdagságában nem eredményez olyan megoldást, mely a vasúti megálló, az átszállás, az eszközváltás figyelemfelhívását erősítené. A városközpont és a vasútállomás közvetlen kapcsolatára nem tartalmaz új javaslatot sem a gyalogosok, sem a járművek oldaláról.

A koncepció a városközpont túlzásba vitt zöldítésével nem éri el egy kisvárosi városközpont hatását. Az Epres sor - Fő út kapcsolata megfelelő. A Pázmány Péter utcai két körforgalom túl-

dimenzionált, azonban a Pázmány Péter utca és a Sződliget utca közvetlen kapcsolata alárendelt, ami helytelen, tekintettel kerületi szerepére.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételben nem részesítette.

4. (Postai azonosító: 91 55383602)

A városközpont szerkezeti javaslatai közül kiemelt jelentőséget tulajdonít a gyalogos közlekedési rendszer fejlesztésének. A Régi Fóti úti templom együttestől kiindulva – a Penny Market és az ALDI között átvezetve – a Bácskai út – Karácsony Benő park – Sín utca – Lukácsi Sándor utca gyalogos tengelyt javasolja kiépíteni. Meg kell jegyezni, hogy ennek a sportközponton és a Régi Fóti úton átvezető szakasza már nem igazán indokolható és megvalósíthatósága úgy tulajdonjogi, mint forgalomtechnikai szempontból is kérdéses.

A pályázat szerint a városközpont és a vasútállomás jármű kapcsolata változatlanul a mai Deák Ferenc utca – Fő út – Sín utcai útvonalon marad, ez utóbbi szabályozásának szélesítésével Ugyanakkor a Sín utca új beépítése művésztelepként funkcionálisan nem meggyőző.

A Lukácsi Sándor utca meghosszabbítását tömbáttöréssel kultúraltan vezeti tovább a Fő utcára üzletekkel, a meglévő orvosi rendelő átépítésével és kertészeti eszközökkel kiegészítve.

A vasútállomás előtti játszótér elhibázott gondolat, inkább a P+R méretét lenne érdemes növelni.

A közúti felüljáró környéki javaslatai megkérdőjelezhetőek és közlekedési szempontból elhibázottak. A Pázmány Péter utca – Sződliget utca megtört kapcsolata előnytelen.

A tervezett „intermodális épület” fogalma nem értelmezhető, az épület a javasolt rendeltetésének nem felel meg.

A Karácsony Benő parkba tervezett tó túldimenzionált, létjogosultsága kétséges.

A Deák Ferenc utca és a Széchenyi tér közötti tömböket szinte érintetlenül hagyja, holott ez is a meglévő adottságokat figyelembe vevő kiegészítésre, átépítésre szorul.

A Bácska utca egy részét gyalogos útként, további szakaszát csillapított forgalommal irányozza elő. Az Epres sor – Fő út csomóponti és a Széchenyi tér átépítésére tett javaslata jó.

A sportközpont elhelyezését gazdaságosan oldja meg, de a kiszolgáló létesítmények szinte minden funkcionális egységnél (stadion, sportcsarnok, tanuszoda) alulméretezettek, éppúgy, mint a 262 fh-es mélygarázs, egyéb parkolási lehetőség híján.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételben nem részesítette.

5. (Postai azonosító: 91 50658233)

Az elővárosi megállónál nem biztosítja a közvetlen autóbuszos átszállás lehetőségét, csak a Sződliget utcai autóbusz megállót helyezi át a Lukácsi Sándor utcához. A vasúti megálló közvetlen megközelítését csak gyalogosan, kerékpárral és személygépkocsival javasolja a meglévő szűkös utcahálózatán keresztül, ami csupán félmegoldás. A vegyes használatúvá átalakított Lukácsi Sándor utcát tömbáttöréssel köti ki a Fő utcára. A foghíjakat piacépületekkel egészíti ki, amelyek tömegükben elfogadhatóak, de mint piac, a működőképességük nem biztosított. A vasútállomás előtt, annak jelentőségét felismerve, megfelelő méretű parkolót, vendéglátó- és szolgáltató létesítményeket javasol.

A Karácsony Benő parkra adott javaslatai megfontolásra érdemesek a vasút mellé, a felüljáró tövében tervezett GÖR-parkkal, a park súlypontjába helyezett játszóházzal és ennek környezetével. A Bíráló Bizottság helyesnek tartotta azt a gondolatot, hogy a Deák Ferenc utca mellett széles gyalogos felülettel kapcsolódik a vasútállomás felé vezető új gyalogos úthoz és az út szabályozási szélességét is növeli a Fő utcáig.

A Bácska utca – Széchenyi tér – sportközpont gyalogos térrendszere kedvező, amit azonban a Széchenyi térnél nem tudott igazán jól megoldani. A Bácska utca – Fő út közötti tömbnek a Széchenyi tér felőli lezárása elhibázott városépítészeti megoldás a teljesen idegen íves térfalakal és a bizonytalan átvezetéssel a Wagner Manó park felé, amelyet a látványtervek is megerősítenek.

Nagyvonalú városépítészeti gondolat viszont a sport- és játszóutca, amely vizuálisan és lineárisan is összeköti a Plébániatemplomot a Régi Fóti útnál lévő evangélikus templommal.

A városközpont északi lezáró utcájának (Epres sor) laposszögű csatlakozása a Fő úthoz nem támogatható. Tekintettel a városközpont forgalomcsillapítására, ennek az útvonalnak fontosabb szereppel kell rendelkeznie.

A sportközpontra adott összefogott javaslata a pályázat legnagyobb erénye és a parkolási megoldásai is megfelelőek.

Szintén erénye a munkának, hogy a Régi Fóti út melletti méltatlan beépítés (benzinkút, diszkont áruházak) távlati átépítésére tesz javaslatot.

A gyalogos közlekedési felületek térépítészeti kidolgozottsága példaértékű. A zöldfelületek, fasorok fejlesztési javaslata az egész városközpont területére átgondolt. Városképi látvány és tájépítészeti szempontból kiemelendők a sportközpont és annak előterében kialakított geoplasztikai elemek.

Építészeti javaslatai a megértéshez szükséges mértékben kidolgozottak, a látványtervek kultúráltak, az épületek tömegképzése egyszerű, meggyőzően mutatja be a városépítészeti koncepciót.

A Bíráló Bizottság a pályaművet 2 200 000 Ft összegű III. díjban részesítette a Karácsony Benő park és sportközpont környékének fejlesztési javaslataiért.

6. (Postai azonosító: 00 69726255)

A pályamű – egyes elemeinek hiányos, illetve vitatható megoldásai ellenére – számos értékes gondolatot vet fel, bizonyos részletei például igényes, városépítészeti szempontból kimondottan magas színvonalú javaslatot fogalmaznak meg.

A pályamű a vasúti megállóhoz kapcsolódó eszközváltó csomópontot és az ennek funkcióit integráló vegyes rendeltetésű épületet az Árpád úti közúti felüljáró rákospalotai oldalán – a lebontott „Novák-piac” területén – helyezi el, ezzel tudatosan vállalva, hogy a Rákospalota – Újpest vasútállomás épületétől érkező peronaluljáró gyalogos forgalma számára a javasolt helyszín még gyaloglási távolságon belül elérhető. A Deák Ferenc utca felé ezért csak alárendelt (a terven ábrázoltak szerint bizonyosan elégtelen) gyalogos összeköttetést ad, amivel a Bíráló Bizottság összességében nem értett egyet. A Karácsony Benő parkra adott megoldása korrekt, a téren elhelyezett burkolt „szigetek” változatos, de a szükséges mértékben szeparált térhasználat lehetőségét kínálják. Bár a park délkeleti sarokpontjának javasolt módon történő beépítése a csomópont, valamint az Illyés Gyula utca felől feltáruuló látvány indokolatlan szűkítése miatt zavaró, a Deák Ferenc utca és a Fő út sarokpontjának „megfogása”, a tér felé nyitott, de több helyen is átjárható beépítése helyes és működőképes megoldás. A zöldfelületek, a sétányok és a közösségi terek általános jellemzője: az egyszerűség és rendezettség architektonikus megfogalmazásban. Az utcai fasorok és zóldsávok fejlesztésén kívül, karakteres virág- és cserje felületekkel ad hangsúlyt egy-egy kiemelt térrésznek.

A terv értékes eleme a templom előtti beépítés térfalképzése, valamint a sportközpont és környezetének kialakítására vonatkozó, egyedül ebben a javaslatban szereplő ötlet, mely – pontosítandó részletei mellett is – a sportcélú városközpont adekvát megoldásának egyik koncepcionális alapja lehet.

Ugyan pillanatnyilag nem tekinthető közvetlen realitásnak, a pályamű színvonalas és a helyszín valós értékének megfelelő megoldást kínál a városrészközpont ma dominánsan üzemi

használatban lévő tömbjére. A tömbbelső „kipucolását” követően elhelyezni javasolt „intelligens irodaépületek” – különösen a tömb közhasználatú átjárhatósága esetén – a tervezett innovációs park értékes elemei lehetnek. A Fő út és a gyalogos dominanciájú Bácska utca közötti tömb Széchenyi téri oldalának megformálását a pályamű példás igényességgel oldja meg, a javaslat városépítészeti szempontból kiemelkedő értékű. A nagy, de rafináltan átgondoltan megformált hasábközből halmaz-szerűen elrendezett épület-elemek minden erre vezető közterületi nézetből megoldott, változatos térfalakat képeznek. A templom előtti „Fő tér” arányai és javasolt gyalogos kapcsolatai kedvezőek. Az Epres sor Fő úti torkolatának átépítésével felszabaduló területen funkcionális és városképi szempontból egyaránt méltó helyet kap a Rákospalota Múzeum épülete is.

Az Epres sor, mint a városközpont északi határoló útja, kettős töréssel csatlakozik a Fő úthoz, ami kedvezőtlen.

A pályamű a sportközpont kialakítására – a diszpozíció lehetséges változatainak elemzését is bemutató – egyedi javaslatot fogalmaz meg. Mivel a műfüves pálya létesítése a jelenlegi pályát szegélyező futópálya és a meglévő lelátók elbontását feltételezi, voltaképpen nincs szükségyszerű indoka a stadion változatlan helyen történő megvalósításának. Ennek megfelelően a javaslat szerint az új stadion az Illyés Gyula utcai fronton épülne, ennek következtében az Epres sorral párhuzamosan egy újabb, reprezentatív sétány megnyitására adódik lehetőség úgy, hogy a „sport-célú városközpont” valamennyi létesítménye erre felfűzve, illetve innen közvetlenül megközelíthetően helyezhető el. A szabadtéri rendezvény teret a sportcentrumhoz kapcsolódva helyezte el az uszoda és a templom közötti területre. Dicsérendő a teret kiegészítő ülő- napozó „hullámpad” térplasztikai igényességű megformálása. A javaslat elbontja a Budai II László stadion melletti klubházat, ugyanakkor a „sport-sétányról” nyílóan elhelyezhető létesítményekben annak funkciója igény esetén egyszerűen visszapótolható. Az Epres sor és a sétány közötti, a templom mögötti sávban változatos, érdekes térhasználatot biztosító publikus felületeket alakít ki, és ez a nyitottság a sportpályákat, valamint a kisebb-nagyobb rendezvények lebonyolítására alkalmas, rendezett felületeket különösen vonzóvá teszi. A gyalogos sétány vonalát a pályamű egészen a Régi Fóti útig vezeti, az ennek meghosszabbított vonalában javasolt, az egyházi épületek között elhelyezett köztéri szobor azonban valószínűleg „kevés” a tengely vizuális lezárására.

A Bíráló Bizottság a pályaművet – a Széchenyi tér környékének igényes városépítészeti megformálásáért 3 300 000 Ft összegű II. díjban részesítette.

7. (Postai azonosító: 00 77373133)

A pályamű – az összes többi javaslatnál határozottabb városrendezési, szabályozási eszközöket alkalmazva – nem csupán a vasútállomás és a Deák Ferenc utca közúti kapcsolatát teremti meg, hanem az összekötő úttól a vasútig terjedő teljes terület struktúráját és domináns karakterét is átalakítja. A Fő út és a Sín utca összeköttetésére a Bem utca torkolatának környékén új nyomvonalat jelöl ki, ezzel némileg leszűkítve, ugyanakkor a terület-felhasználást tekintve felértékelve a kisvárosias beépítésre szánt tömböket. Újszerű, de a Bíráló Bizottság szerint reálisan nem megvalósítható ötlet az így „leeső” tömbvégek összevonása és a Karácsony Benő park területéhez integrálása, ami lehetővé teszi ugyan a Sződliget utca tengelyében a városképi szempontból exponált pozícióba kerülő területen egy publikus használatra szánt beépítés megvalósítását, ám ez valószínűleg kevés indok az ilyen mértékű beavatkozásra. A Sződliget utca – Pázmány Péter utcai összeköttetés – városszerkezeti szerepével ellentétesen – alárendelt szerepet kapott a tervben.

A „Novák-piac” elbontásával felszabaduló területre a pályamű virág- és élelmiszer-piacot helyez, mely a park kiterjesztett területére tervezett szolgáltató- és ifjúsági házzal akár értékes együttest is alkothatna, de a terv nem oldja meg a létesítmények kiszolgálásának és

működ(tet)ésének feltételeit, ekként a parkkal való gyalogos dominanciájú kapcsolat feltehetően nem jöhet létre. A Karácsony Benő parkra adott szabadtérépítészeti-környezetalakítási javaslat elnagyolt, az innen „indított” és a stadionig vezető „futószalag” nem tekinthető komoly javaslatnak.

A városközponti övezetre vonatkozó javaslatokkal a Bíráló Bizottság több tekintetben sem értett egyet. A Bácska utca és a Fő út közötti tömbbe vezetett (parkoló)forgalom éppúgy hibás gondolat, mint a Jókai utca és a Fő út javasolt összeköttetése, mely – ahelyett, hogy lehetőséget adna a központ legnagyobb tömbjének méltó városépítészeti lezárására – végzetesen elszakítja a tömböt a Széchenyi tér kiterjesztett felületétől. Ez utóbbi terület keleti „térfalára” adott javaslat éppúgy méltatlan a hely adottságaihoz, mint a mögöttes tömb belső feltárását is szolgáló, de kellemetlenül befejezetlen „parkoló-utca”. A Széchenyi tér kibővített közterületére adott javaslat nem igazolja a jelentős mértékű „fejlesztési veszteség”, valamint közlekedésfejlesztési beavatkozás indokoltságát, a tér a javasolt formában széteső, az Epres sor és a Fő út – amúgy nyomvonalát tekintve helyes – kapcsolata körforgalmú csomópont nélkül is megoldható.

A pályamű leggyengébb eleme a sportközpont kialakítására vonatkozó, voltaképpen a problémát megkerülő „javaslat”. Azzal, hogy a Budai II László stadion pályáit és lelátóját változatlan formában építi újra, illetve egészíti ki, a jelenlegi pozíciójától kissé délebbre tolva, egyrészt lemond a stadion „aréna-jellegű” kialakításának lehetőségéről, másrészt konzerválja, sőt még valamivel rontja is a jelenlegi, igen gazdaságtalan terület-felhasználást. A stadion és az Illyés Gyula utca közötti területre adott javaslat alapvetően elhibázott, az új létesítmények elhelyezése széteső, a meglévő zöldterület „hasznosítására” a szabadtéri sportpályák alkalmatlanok. Környezetrendezési és térépítészeti javaslatai itt is kidolgozatlanok.

A Bíráló Bizottság a pályaművet a vasúti közlekedési kapcsolat gondolatébresztő megoldása miatt 500 000 Ft. összegű megvételben részesíti.

8. (Postai azonosító: 00 75384089)

A terv szerkezeti rendszerében számos olyan megoldást tartalmaz, amely a terület egységesen történő értelmezését megbontja. A pályázat értéke a városszerkezeti jelentőségű Epres sor-hálózati szerepének felismerése és egyenes továbbvezetése a Fő útig. Ez jelentősen megkönnyíti a városközpont utcáinak forgalom csillapítását, az átmenő forgalomból való kizárását, ugyanakkor hátránya is, mert szigetszerű zöldterületeket hoz létre. Ebből kifolyólag nem teremt egy egységes zöldfelület-használati rendszert. A Sződliget utca – Pázmány Péter utca közvetlen átkötésének megszüntetésével kibővíti a Karácsony Benő parkot, azonban adós marad az így hozzárendelt terület célszerű felhasználásával. Az ifjúsági ház, illetve a kamaszpark a kapcsolat megszüntetése nélkül is megvalósítható, míg a TESCO perifériális elhelyezése, gépjármű és kiszolgáló megközelítésének hiánya miatt nem lehet jó megoldás.

A Templom előtti „Fő tér” jó léptékű, de kidolgozatlan. A katolikus templom körbe építése városépítészeti szempontból alapvetően elhibázott. A sportközpont terjedős megoldása ellenére a stadion – kényeszerű elfordítása mellett – sem felel meg a nemzetközi szabványnak.

A Karácsony Benő park helyén visszaidézett telekosztás elhibázott gondolat, mely nem veszi figyelembe sem gyalogos közlekedési irányokat, sem a meglévő növényzet téralakító hatását. A városközpont egész területén meglévő értékes fákat csak nyomatszerűen jelöli, a zöldfelületek, az utcai fasorok és gyalogos közlekedési terek értékelhető kialakítására nem tesz javaslatot. A vasútállomás kapcsolatára a terv nem tartalmaz értékelhető megoldást, a Sín utca, Lukácsi Sándor utca nem alkalmas autóbusz közlekedésre, a szabályozás változatlanul hagyása esetén. Az állomás gyalogos kapcsolatára sem javasolt a terv jó ötletet.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételben nem részesítette.

9. (Postai azonosító: 00 55894626)

A pályázat egyik legnagyobb erénye az egységes városépítészeti-építészeti karakter megteremtésére irányuló törekvés. A vállalt feladatok egy részét sikerült teljesíteni, azonban a közlekedési hálózat, hangsúlyos eleme háttérbe szorult.

A sportközpont formai és funkcionális kialakítása átgondolt, ugyanakkor kialakítása az Epres sor melletti sétány ellenére formailag lezárja a területet a Régi Fóti út felé, és bár feltételezi a jelenlegi kereskedelmi épületek hosszú távú átalakulását, csak korlátozottan teremt velük közvetlen kapcsolatot. A stadion templom mögötti bejáratainak téralakítása nagyvonalú, visszaköszönnek benne a Karácsony Benő park építészeti megoldásai. A templom előtti tér beépítési javaslatára kifejezetten kedvezőtlen, a javasolt épületek elhelyezése és konfigurációja elhibázott, a Kossuth szobor környéke kiszorítottá válik. A városközpontot északról határoló Epres sor városzerkezeti, közlekedési szerepe a tervben alárendelt, két derékszögű töréssel csatlakozik a Fő úthoz.

A Karácsony Benő park megoldása eredeti elképzelés, funkcionális megoldásaiban sokrétű, jól használja ki a felüljáró rézsű adta lehetőségeit. A felüljáró alatti piac és parkolóház léptéke túlzott, a zöld fedés és „skatepark” rámpaszerű összeköttetése a Karácsony Benő park között érdekes, jó megoldás, a felüljáró irányából kedvező megjelenést jelenthet.

A pályázat meghatározó tájépítészeti eleme a rézsű, amely térhatároló, városképi látványt összekapcsoló és a zöldfelületek növelését eredményező hatású.

A vasútállomás és a városközpont közötti kapcsolatára nem született értékelhető ötlet, a vasútállomással szembeni játszópark mérete eltúlzott, nem illeszkedik a városi szövethez, így ezek a megoldások elmaradnak a pályázat egyik kitűzött céljától, elvárásaitól. A Lukácsi Sándor utca meghosszabbításában tervezett gyalogos megközelítés jó.

A Bíráló Bizottság a pályaművet a Karácsony Benő parknál és a sportközpont bejáratánál javasolt eredeti megoldásait értékelve 1 000 000 Ft. összegű kiemelt megvételben részesíti.

10. (Postai azonosító: 00 71588979)

A terv a városszerkezetben nem javasol változtatásokat, a meglévő adottságokra épít, a feladatot a szakágak tekintetében komplexen közelíti meg. A városközpont északi lehatárolását, az Epres sor forgalmi funkcióját alárendelten kezeli, ugyanúgy a Fő úttal való kapcsolatot sem jelentőségének megfelelően oldja meg. Nem ismeri fel, hogy a városközpont forgalomcsillapításának egyik feltétele az, hogy határán jól átjárható közlekedési kapcsolatok legyenek. A vasútállomás palotai oldalról való hangsúlyos megközelítése közötti szempontból hiányzik. A vasútállomás kiszolgálását a Sín utca átépítésével oldja meg, a kért parkolók többségét az állomásról kivezető aluljáró környékére telepíti. A Pázmány Péter utca - Fő út csomópontjába javasolt körforgalom elfogadható, de kissé túldimenzionált.

A „Novák-piac” helyére új piacot és buszpályaudvart tervez, mely az állomás és a központ kiszolgálása szempontjából a jelentős távolság miatt nem kedvező. A parkot teljesen átépíti, növényállományát besűríti. A városközpont és az állomás közvetlen összeköttetését egy gyalogos útvonal segítségével, a lakótömbökön belüli minimális beavatkozással valósítja meg. A „Számárház” helyére tervezett többszintes parkolóház idegen a tömb karakterétől. A Bácska utcai tömb északi lezárása kedvezőtlen, a templom előtti tér számára nem képez az új építéssel határozott térfalat, ugyanakkor megfelelő méretű teret sem hoz itt létre. A beépítés ábrázolása elnagyolt, építészeti arculatformálásról nem tanúskodik.

A tervezett sportegyüttes egyes részei funkcionálisan megfelelően működnek, kompakt rendszert képeznek. Jó a megközelíthetősége, amit a járművek számára az üzletsor és a sportterület közé tervezett feltáró úttal biztosít, ugyanakkor a stadion küzdőtere alá épített mélygarázs elhibázott döntés és a felszíni parkolók mennyisége alulméretezett a területen. A sportegyüttes tö-

megkapcsolatai bizonytalanok, de a kedvezőtlen összhatást az épített tömegektől függetlenülített egységes, körbefogó, karaktert adó tető tompítja.

A Budai II László stadion elhelyezkedését megtartották, a sport- és egyéb célú intézmények elhelyezését a stadion karéjainak helyén, illetve mellette képzelték el. a Nagytemplom apszisa és a sportközpont délkeleti beépítési vonala között kialakítandó közösségi tér kialakítását a BB kedvező megoldásnak ítéli, amelyet a tér felé vendéglátási, kereskedelmi létesítmények egészíthetnek ki, a városközponti használat erősítése érdekében. E közösségi tér sokrétű, használatát tegye lehetővé.

Bíráló Bizottság a pályaművet 1 000 000 Ft. összegű kiemelt megvételben részesítette. Sportközpont fejlesztési javaslatiért.

11. (Postai azonosító: 91 53167141)

A pályamű grandiózus átalakítást javasol a tervezési területen, melyből „kiemelkedik” az újpesti felüljáró aluljáróvá történő átépítése, valamint a Karácsony Benő park intenzív városközponttá történő fejlesztése. Ezzel a terület jelenlegi terület-felhasználási struktúráját jelentősen átdimenzionálja, a kialakult, meglévő zöldterületeket beépíti, a beépített területeket kibontja, azokon zöldterületi fejlesztésekre tesz javaslatot. Az új külön szintű átvezetés azonban a vasútállomás és a rákospalotai városközpont felé nem biztosít megfelelő kapcsolatot.

A rákospalotai vasúti megállóhoz, a „Novák-piac” helyén egy új buszvégállomást helyez el, P+R parkolóval azonban a Pázmány utca továbbvezetésének elmaradása forgalmi szempontból hátrányos.

A tervezett – városközponti funkciót tartalmazó – beépítés és az alatta elhelyezett mélygarázs az értékes növényállomány kivágását és a 2,0 ha-os park teljes megszüntetését igényli.

A Bácska utca Fő út találkozásánál térlezárásként egy kettős, átjárható tereket közrefogó épületet tervez, mely magába foglalja a piacot, hivatalt, irodákat.

A sportközpontban elhelyezett rendezvényközpont Illyés Gyula utca menti telepítési javaslata városképi szempontból a központi megjelenést erősíti, míg a két tömeg közé javasolt új teresedés áruházi rakodó homlokzatokra való fő tájolása a városközponti szerephez méltatlan.

Az Epres sor és a Fő út közvetett, alárendelt, hegyes szögű kapcsolata fel nem ismert összefüggést takar. A műleírásban a Szentmihályi út – Régi Fóti út csomópontjába javasolt turbó körforgalom javaslata jó.

A templom előtti tértől a sportközpontig átvezető sétány zöldfelületei és térépítészeti elemei kidolgozatlanok.

A terület egészen az utak fásításával és a kapcsolódó parkfelületek fejlesztésével nem foglalkozik.

A pályaműben javasolt beépítési karakterek, léptékek keresik a helyüket, néhol túl, máshol pedig alul pozícionáltak az elvárt kisvárosi tömegek helyes arányainak megtalálása helyett.

Összességében a terv olyan átalakításokra tesz javaslatot, mely a mai mérték, léptéktartó és fenntartható városfejlesztéstől távol áll, megvalósíthatósága a valóságtól elrugaszkodott.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételben nem részesítette.

12. (Postai azonosító: 91 30296871)

Városszerkezeti összefüggésben helyesen ismeri fel, hogy a Rákospalota – Újpest vasútállomáshoz a rákospalotai városrésznél tömegközlekedési kapcsolatra is szüksége lenne. A vasútállomás városközpontból való megközelítésére javasolt Deák Ferenc utca – Lukácsi Sándor utca közötti átvágás jó gondolat, azonban az új felüljáró nem indokolt. A műleírásában helyesen felismeri, hogy a közlekedés fejlesztésével fokozatosan a kertvárosból kisvárosias sűrűsö-

dés várható a feltárással érintett területrészekben, de a tervlapon mégis meghagyja a kertvárosias beépítést és igazából nem ábrázolja saját javaslatát. A Hubay térre javasolt körforgalom nem indokolt, különösen azért, mert a Bácska utcai kapcsolat elmaradásával a jelenlegi csomópont átbocsátó képessége megnövekszik.

Egész területén kiemelt célként tekinti – az egykor ligetes utcák – ismételt létrehozását, a gyalogos tengelyek fasorokkal történő kihangsúlyozását és a városkép egységesítését. Az önmagában értékes gondolat helytelen alkalmazása eredményezte, hogy a városközpont belső, építészeti és funkcionálisan összefüggő területei között a sűrű fasorok és merev zöldsávok akadályozói lettek a térkapcsolatok létrejöttének.

A Karácsony Benő park komplex fejlesztése helyett egy közösségformáló un. „városi kert” valamint biológiai szennyvíztisztító tó és üvegház elhelyezését javasolja. Mindkét gondolat előremutató, de a park kitettsége és közparki rendeltetése miatt irreális, de ugyanígy irreális egy csatornázott területen a biológiai szennyvíztisztítás bemutatása.

Feltételezi, hogy a lakóterületet telekalakításokkal kell rendezni, de nem rendezi. Felsorolja a városrendezési problémákat, amivel ebben a városrészben mindennap szembesülnek, de konkrét megoldást nem javasol. Nagy változásokat szeretne a műleírásban megfogalmazott javaslatokkal elérni, de a terv erre vonatkozó megoldásokat nem tartalmaz.

A sport centrumot több szempontból is rosszul alakította át. A REAC pálya 90 ° történő elfordítása irreális és indokolatlan ebben koncepcióban. Az Epres sor – Fő úti kapcsolat túl alárendelt a tervben valóságos forgalmi szerepéhez képest. Az utca egyirányúsításra vonatkozó javaslatokai nem megalapozottak.

A Czabán Samu Általános Iskola fejlesztése helyett a Dózsa Gimnáziumhoz tervezett tornatermet a Wágner Manó téren, figyelmen kívül hagyva a gimnázium területét, ahol jobb pozícióban is elhelyezhette volna sportlétesítményt.

A városrendezéssel járó feladatokat pályaművében alábecsülte, ugyanakkor bizonyos környezetvédelmi szempontokat túlértékelt a területtel kapcsolatban.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételen nem részesítette.

13. (Postai azonosító: 00 75384106)

A terv a terület meglévő értékeire épít és nagyobb városszerkezeti összefüggésekre alapozva koncepcionál.

A városközpontban funkcióbővítésekre törekszik és emellett nagyon fontosnak tartja a vizuális kapcsolatot kiemelését, bemutatását. A hangsúly erre helyeződik át, és háttérbe kerül a működés mind a városszerkezet, mind az épületek léptékében. A hídfőhöz helyezi el a parkolókat, az állomásépület közelében autós megállóhelyeket nem létesít és nem ad hasznosítható ötletet annak közúti megközelítésére sem. Gyalogos összeköttetést teremt az átalakuló vasútállomás és a központ között és erre az új vonalra fűzi fel a Deák Ferenc utcába épített új, járműforgalom szempontjából nem megfelelően kiszolgált piac épületet. A Deák Ferenc utca, mint gyalogos utca nem elfogadható megoldás, mivel túl nagy kerülőket involvál. A Bácska utcai tömb meglévő épületeit nem érinti, a tömb északi lezárásánál elhelyezett új középületek által meghatározott templom felőli térfal bizonytalan, nem hoz létre megfelelő méretű teret. A sportközpontot egy az Illyés Gyula utca és az Epres sor közt húzódó összefogott sávba helyezi, járműforgalmát az üzletsor és a sportegyüttes közé tervezett új útról oldja meg, ami a volt park felszámolása mellett is jó gondolat. A városközpont északi lehatárolása az Epres sor – Fő út kapcsolattal értékelendő, bár a javasolt megoldás nem nagyvonalú. A sportterület működésének komoly hiányosságai vannak: egy 4000-5000 férőhelyes stadion gyalogos felszíni bejárata nem nyílnak csak egy irányba, az alulméretezett, látványelemként használt uszoda nem kerülhet közvetlenül a kapu mögé, a sportcsarnok bejárati zónája nem megfelelő, az Illyés Gyula utca felőli építési vonal helye meggondolandó. A javasolt építészeti (pl. erős horizontalitás, transzparencia) és a

környezetalakítási (pl. rézsűk, fasorok) megoldások között számos értékes ötlet található, de ezek nem tudják ellensúlyozni a terv funkcionális problémáit.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételben nem részesítette.

14. (Postai azonosító: 95 63919729)

A városrendezési problémákat a pályázó elsősorban szociológiai és környezeti szempontból közelíti meg, és mely hibás elgondolás minden önmaga által feltett kérdésére rossz választ indukál. A közlekedési ártalommal terhelt területet megpróbálja élhetőbb környezetté tenni. A vasút menti területek jobb megközelíthetőség miatt inkább a sűrűbb beépítést ösztönzik, mint annak a lehetőségét, hogy átmenti otthonokat kéne szórványosan elhelyezni.

A vasútállomás rákospalotai oldalról való megközelítése nem megoldott, pedig ez a pályázat egyik fő célkitűzése volt.

A Karácsony Benő parkban a meglévő fákat megtartja, de téralakító szerepük nincs. A parkot egy kelet-nyugati irányú „mozgástérre” alakítja, elaprózott zöldfelületekkel és indokolatlanul sok burkolt területtel, melyek rendeltetése kidolgozatlan. Érdemi javaslat a parkot szegélyező felüljáró mindkét oldalán hosszan elnyúló zöld dombvonulat kialakítása. Ugyanitt vitatható a vasúti vágányok felett átívelő domb, mely önmagában kellemes városképi elem, de az adott helyen elhibázott javaslat. A műleírásban részletesen indokolt kialakítás csak finom grafikai nyomatként értékelhető, mert a különböző funkciójú terek közötti térkapcsolatot nem erősíti és a hely városközponti szerepét nem fejezi ki.

A városrészközpont kialakítását a Bácska utca és a Fő út között képzelel el, benne elhelyezve a piacot, próbálva ezzel a Polgármesteri Hivatalhoz kapcsolni a városközpontot, de annak – ahogy a műleírásában is említi – valódi súlypontja a Nagy Boldog Asszony templom és nem a volt Vígadó épülete (ma Polgármesteri Hivatal). A városközpont forgalom csillapítását lehetővé tevő Egres sor – Fő út kapcsolat kedvezőtlen a tervben.

A sportcentrumban a sportlétesítmények elhelyezésénél figyelt arra, hogy az Illés Gyula utca felől is egy újfajta utcakép alakuljon majd ki. A környezetalakításának meghatározó eleme a térburkolatok „indaszerű” vonalvezetése és az abban elhelyezett térirányokat kijelölő zöld szigetek.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételben nem részesítette.

15. (Postai azonosító: 91 30296914)

A tágabb területre vonatkozóan csak a tömegközlekedésre ad értékelhető javaslatot, ebben azonban irreális, hogy a Pázmány Péter utca – Sződliget utca nyomvonalán egy új villamos járatot javasol. Helyesen ismeri fel, hogy az eszközváltó csomópont igényli az autóbuszos átszállás lehetőségének megteremtését.

A városrészközpont területén csak a gyalogosfelületek vonatkozásában ad értékelhető javaslatot, a közlekedési rendszer egyéb elemei hiányoznak. A településszerkezeti léptékű javaslatai nem jelennek meg a környezetalakítási terven. Az elővárosi vasúti közlekedési megállóknak sem a gyalogos, sem közúti kapcsolatát nem fejleszti a rákospalotai oldalon csak Újpesten, amely nem oldja meg a rákospalotai városközponttal való kapcsolatot.

Kiérlelt úthálózat, csomópontok tervei hiányoznak. Különösen szembeötlő az Epres sor – Fő út csomópontjának megoldatlansága.

A városközponti funkciókat, beépítést minimális mértékben fejleszti: csak a felüljárónál irányoz elő egy új piacot és a Fő út – Bácska utca közötti tömb Széchenyi térnél lévő lezárására ad javaslatot. A sportközpont fejlesztésére adott rajzi javaslatai nem értékelhetők.

A Karácsony Benő park karakteres átépítését javasolja nagyléptékű rendezvények és sportolás céljára.

A tér úthálózatának és tereinek formai kialakítása ábrszerű, a zöldfelületek öncélúan tagoltak, az értékes facsoportok alaprajzi és téralakító hatását nem vette figyelembe.

A Deák Ferenc utca mellett tervezett kerékpártároló túldimenzionált.

A városközponton belüli a gyalogos térkapcsolatok, a burkolt felületek és a zöldterületek kidolgozatlanok, az utcai fasorok fejlesztésével nem foglalkozik.

Az építészeti javaslatai és a látványtervei nem meggyőzők, elnagyoltak. A műszaki leírásában kifejti az ütemezett fejlesztési elképzeléseit, amelyek a rajzi ábrázolásnál nem felismerhetők.

A pályázati kiírás szerinti szakmai program elhelyezésére csak részlegesen adott javaslatot, a városrészközpont igényelt sokrétű funkciójának sem térbeli, sem városképi összehangolását nem valósította meg.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételen nem részesítette.

16. (Postai azonosító: 91 30296493)

A tágabb terület városszerkezeti rendszerét kis mértékben átalakítja. A vasútállomás megközelítésére azonban a terv nem tartalmaz értékelhető javaslatot. A vasút melletti eszközváltó csomópontra adott javaslat közlekedési szempontból megoldatlan. A Pázmány Péter utca – Sződliget utca kapcsolat közvetlenebb összeköttetést igényel, tekintettel forgalmi funkciójára. A városközpontot elkerülő forgalom céljára szolgáló Epres sor – Fő út összeköttetése derékszögű töréssel, kis sugarú ívvel vezet, alárendelt jövőbeni funkciójához képest.

Városközponton belüli gyalogos térkapcsolatai átgondoltak, a Wagner Manó parktól a régi Fóti útig átvezető sétányt alakít ki, melynek kertépítészeti elemei kidolgozatlanok.

Legjelentősebb változtatása az, hogy a jelenlegi sportpályát 90 ° elfordítja és az Epres sor felé tolva, a Nagytemplom tengelyében helyezi el, vizuális kapcsolatot keresve a templom apszisa felé. Helyes törekvése az, hogy a sportpálya fedett lelátóit a hosszanti oldalakon helyezi el, minden irányból megközelítési lehetőséggel, tömegmozgatási igénnyel. A templom és a sportpálya közötti tér felé nem telepít funkciókat, így a tér tartalmát nem erősíti, a stadionba telepített funkciók így városközpont képző erővel nem bírnak. A sportpálya és a sportcsarnok, illetve az uszoda bejárata közötti sétány jó gondolat, de a tengely keskenysége miatt nem érvényesül. A sportcsarnok a Bányász parkban visszahúzott pozícióban helyezkedik el, a park szervesen kapcsolódik a sportcsarnok főbejárati előteréhez, melyet teljes hosszon zöld rézsű választ el a benzinkút és kereskedelmi épületektől.

A Bácska utca – Széchenyi tér – Fő út közötti tömb Kossuth szobor felőli végét egy egységben kezeli, belső tér köré szervezve több funkciót telepít: plébániaépületet, közösségi házat és múzeumot. A templom előtti tér és a Wágner Manó park között a belső tér áttört homlokzatai teremtenek kapcsolatot.

A Karácsony Benő park fejlesztési javaslata átgondolt. Nagy összefüggő zöldfelületeket alakít ki alaprajzban és térben elválasztott sport és játszótéri funkciókat elhelyezve. A tér értékes faállományát a téralakítás meghatározó elemeként megőrzi.

Sajnálatos, hogy az utcai fasorok kialakításával és fejlesztésével nem foglalkozik.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételben nem részesítette.

17. (Postai azonosító: 91 30296956)

A tágabb területen csak a tömegközlekedés rendszerével foglalkozik, a funkcionális és területfelhasználási rendszer fejlesztésére nem ad javaslatot.

A tervpályázat műszaki leírásában megfogalmazott elvek a rajzi munkarészek kidolgozatlansága miatt alig értelmezhetők.

A városközpont úthálózatának rendszerére nem ad értékelhető javaslatot. A vasútállomás és a rákospalotai városközpont kapcsolata hiányzik a tervből, pedig ez a pályázat egyik fontos célkitűzése volt. A 12-es villamos javasolt meghosszabbítása tévedés. A csomópontok, közlekedési létesítmények szakszerűtlenek, hiányzik a közlekedési hálózat hierarchikus tagolása.

Az eszközváltó csomópont térségére megvalósíthatatlan, irreális koncepciót vázol fel. A vasúti megállót áthelyezi a felüljáró alá és magát a lefedett felüljárót, mint egy széles „zöld parkot” – a Karácsony Benő park meghosszabbítását – vezeti át a vasúton Újpestre.

A városközpont beépítésének kiegészítésére, fejlesztésre adott javaslatai sematikusak. A látványterveken ábrázolt tömegek túldimenzionáltak a meglévő kisvárosias beépítéshez képest.

A sportcélú városközpont fejlesztésére értékelhető javaslatot adott, mely nagyságrendjében illeszkedik a rákospalotai városrészközponti szerepkörhöz és többé-kevésbé a kisvárosias léptékhez is, azonban a tömegek tagolatlanságát az áttört építészeti megoldások nem ellensúlyozzák.

A zöldterületek, gyalogos térburkolat kialakítása jellemzően staffázs jellegű. A templom előtti óriási tér és a sportközponthoz átvezető nagy burkolt felületek kidolgozatlanok, térépítészeti elemek és kerti architektúrák hiányával. A Karácsony Benő park kertépítészeti kialakítására érdemi javaslatot nem ad.

Jelentős fasorokat csak a Régi Főti út mellett, a kereskedelmi épületek lehatárolására tervez.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételben nem részesítette.

18. (Postai azonosító: 00 71248107)

A pályamű egyes elmeinek részletes kidolgozottsága ellenére több tekintetben nem felel meg – bár ütemezési javaslat is készült – a kiírás megvalósíthatóságra vonatkozó követelménynek. Nem kellően alátámasztott az elforgatott új stadion építésének indokoltsága, ráadásul a meglévő és adottságnak tekinthető kereskedelmi épületek megszüntetése (amely természetesen hosszú távon szükséges), a kialakíthatóság feltétele. Az Epres sor menti pavilonszerű beépítés és tervezett funkciója szigetszerű, nem kapcsolódik szervesen a területhez, a templom előtti beépítés térfalai bizonytalanok.

A Fő út – Epres sor körforgalmi átalakítása eltúlzott, az „intermodális központ” többek között a jelentős gyaloglási távolság miatt sem töltheti be a funkcióját. A Deák Ferenc utca – Hubay tér – Bácska utca csomópontja javasolt megoldás terjengős, szakszerűtlen, bonyolult. A Sín utca menti terület visszafogott fejlesztése helyes, megvalósítása nem kiforrott.

A pályázat közlekedési szempontból szakszerűtlen, kissugarú ívek, felesleges úthálózati elemek, konfliktus pontok létrehozásával járna.

A tervezési terület egészen a zöldfelületek, kerti terek és a térépítészeti elemek ábrázolása kidolgozatlan, a tartalmi funkciók jellemzően „leíró jellegűek”, aránytalanul nagy, tagolatlan burkolt felületekkel. Kivételt képez a Lukácsi Sándor utca vasútig átvezető „üzletutcává” történő kiszélesítése, jó térarányú pihenő-várakozó helyekkel. Az utcai fasorok ábrázolása szimbolikus, fejlesztésükkel a terv nem foglalkozik.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételben nem részesítette.

19. (Postai azonosító: 00 49954281)

A terv a teljes tervezési területre koncepcionálisan összefogott városépítészeti javaslatokat tartalmaz és alap gondolatait ábrái segítségével jól kommunikálja. A kialakuló térrendszer differenciált, tervezett beavatkozásai Rákospalota meglévő adottságaira építenek, megvalósításuk jól ütemezhető. A pályázat a városközpont közlekedési hálózatára, forgalomcsillapítására vonatkozó sok értéket, hasznosítható javaslatot tartalmaz. A katolikus Nagytemplom előtt tagolatlan, nagyméretű főteret képez, mely a Bíráló Bizottság szerint hibás megoldás. A Polgármesteri Hivatal ide helyezése nem reális, és az ide tervezett épületek helye és tömegformálása sem kedvező. A főtérről az Epres sor mentén kialakított sétater bár jó gyalogos kapcsolatot teremt a Főti út menti templomsorral, de közlekedési szempontból nem jó a forgalom áthelyezése az Öregfalusi utcába.

A stadiont megtartja jelenlegi helyén, és a köré épített új sportlétesítmények (sportcsarnok, uszoda) által egy nagy összefüggő, az általános iskolát, a sportszállót is magába foglaló kompakt sportegyüttest hoz létre. Jó arányú közösségi tér jön létre a templom apszis és a sportközpont között, ahová a városközponti használatot erősítő funkciók is települtek. A sportközpont gyalogos és jármű megközelítése, parkolási igényének kielégítése jó, kérdéses azonban az Ilylyés Gyula utcára nyíló park használata, kedvezőtlen elzártsága.

A tervezési területen meglévő épületek többségét megtartja, a jelenlegi utcaképeket kissé bátorítanul szinte egyáltalán nem módosítja, de a Bácska utca menti tömb gyalogos áttörésére több helyen javaslatot tesz. A vasútállomás felé a központból közvetlenül csak gyalogos összeköttetést biztosít a Lukácsi Sándor utca meghosszabbításával, és a sín mentén kétpólusú sétánnyal összekötött kisléptékű fejlesztéseket ad az aluljárók környezetében. A hírességek arcképcsarnokának a terület szélére helyezése nem kedvező. A Karácsony Benő parkot egységes zöldfelületként kezeli, de a teljes területen belül a kulturális funkciók ide helyezése átgondolandó.

A pályamű prezentációja elegáns, áttekinthető és részleteiben is igényesen megtervezett és feldolgozott.

A Bíráló Bizottság a pályaművet 3 300 000 Ft összegű II. díjban részesítette a sportközpont és környezetének komplex fejlesztési javaslatáért.

20. (Postai azonosító: 91 55383572)

A pályamű a kiírásban felvetett kérdésekre választ ad, rész megoldásaiban vannak értékelhető mozzanatok. A Deák Ferenc utca – Fő út sarkára elképzelt kisebb szálloda életképes lehet, a plébániaépület elhelyezése a templommal szembeni sarkon megfelelő, a Kossuth szobor mögé tervezett múzeum felülnézete a valós szintszámmal nem szinkronizál. A terv, számos túldimenzionált, illetve hibás megoldást tartalmaz. A tervben valódi főteret a pályázó nem alakít ki sem a Nagytemplom, sem a stadion környezetében. A városközpontban a gyalogos utak, térburkolatok formai kialakítása vitatható, térépítészeti elemei nem oldják, hanem fokozzák a beépítés merevségét.

A stadion környezetében elhelyezett funkciók a külső tér felé nem adnak többlettartalmat, városközpontképző erővel nem bírnak. A stadion Bányász park felőli főbejárata az előcsarnok nélküli megoldásban hibás, a stadion közlekedési rendszere megoldatlan, a kialakított parkoló a nagy forgalomhoz mérten elégtelen. A sportközpont és a Bányász park területének kapcsolata teljesen megoldatlan. A városi fürdő Karácsony Benő park sarkán történő elhelyezése elhibázott, a parkban elképzelt funkciók túldimenzionáltak. A közúti felüljáró környezetében, a vasút melletti funkciók túlzottak, a Sín utca felőli vasúti kapcsolat funkcionális tartalommal nem bír. Az itteni eszközváltó csomópont megközelítésére nem ad javaslatot, a parkoló megközelítése nem biztosított. A Deák Ferenc utca – Fő út irányából a Rákospalota – Újpest vasútállomás felé a tömbökön keresztül nyitott, mintegy szolgalmi jellegű gyalogos átjárók elégtelenek.

A Karácsony Benő park fejlesztési javaslata az értékes növényzet maximális figyelembevételével történt, de kialakítása „vidámpark” jellegű, az egymást zavaró funkciók zsúfolt elhelyezése miatt (tó, ródlidomb, szabadtéri színpad, stb.) a park pihenő, rekreációs rendeltetése háttérbe szorult.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételben nem részesítette.

21. (Postai azonosító: 00 75384119)

A pályamű a vasútállomás előtt egy viszonylag nagy volumenű beépítést hoz létre, melyben elhelyezi a kiírásban felsorolt funkciókat (kerékpártároló, P+R parkoló, vendéglátás), de semmilyen érdemi kapcsolatot nem ad a városközpont többi területével.

A „Novák-piacot” elbontja és helyette a felüljáró mindkét oldalán – ugyan eltérő adottságokkal, de – a terület teherbíró-képességét súlyosan meghaladó, a hídfő környékét szétfeszítő új beépítést hoz létre. A Sín utca felőli oldalon egy terjengős, földszintes, átriumos piacot, míg a túloldalán egy négyszintes, egészen a felüljáróra rászoruló szolgáltatóházat tervez zárható üzletekkel és műhelyekkel. A javasolt megoldás a Bíráló Bizottság szerint elfogadhatatlanul túldimenzionált, a többszintes épülettömeg brutálisan belemetsz az Újpest felől, illetve felé feltáruuló városképbe és figyelmen kívül hagyja a vasúti terület újpesti oldalán lévő, műemléki védeltséget élvező Clarisseum (Ybl Miklós által tervezett) épületeinek és környezetének adottságait, továbbá Újpest felől is takarja a Városháza tömege fölött már messziről látható templomtornyok dominálta város-sziluettet.

A Karácsony Benő parkban gyakorlatilag két kis – a parkot kiszolgáló funkciókat befogadó – paviloncsoportot helyez el különösebb funkciók nélkül, a tér gyalogos felületeire pedig egy merev, átlós struktúrát javasol.

A központ sokak által vitatott épületét (a „Szamárházat”) elbontja, ám helyette egy kétszintes lakóházat épít, a javasolt megoldás azonban sem funkcionális, sem városépítészeti szempontból nem illeszkedik a környék adottságaihoz, illetve a központi szerepkörből fakadó elvárásokhoz. A Bíráló Bizottság nem értett egyet a Széchenyi tér kialakítására adott javaslattal sem, mivel a tervezett épülettömeg a helyszínrajzi diszpozíció miatt nem alkalmas arra, hogy a tér északkeleti lezárására méltó megoldást adjon, ugyanakkor a templom előtti tér és a Wágner Manó park vizuális kapcsolatát teljesen elvágja és a Kossuth szobor dominálta tér-részt is kedvezőtlenül elszakítja a központi együttestől. Bár ebben a fázisban és léptékben a részletek talán kevésbé fontosak, de a Széchenyi térre javasolt épület tervezett rendeltetése és kialakítása (az emeleti szintekre javasolt kis lakások sora) méltatlan Rákospalota központjához.

A templom környékén gyakorlatilag jelentősebb beavatkozást nem javasol, a közterületeket rendezett fásítással és sétányokkal megoldja, ugyanakkor a sportközpont megoldása teljes mértékben elhibázott. Jóllehet a sportközpont létesítményeinek egy helyszínre koncentrálása elvben nem zárható ki, ám a pályamű az egész együttest egyetlen, a hely adottságaihoz képest gigantikus létesítménybe foglalja, ami – különösen az együttesen belüli funkcionális tagolás ismeretében – alapvetően elhibázott. Ennek a megoldásnak ugyanis csak akkor lenn értelme, ha az így

felszabaduló, beépítetlen területek differenciált szabadtér-építészeti eszközökkel alkalmasak lennének a „sportközpont” egyéb, publikus rendeltetései befogadására, ám a pályamű ennek megoldásával adós maradt. A stadion északi oldalára helyezett hatalmas parkolóház és az azonos nagyságú tömegbe foglalt, kizárólag az Illyés Gyula utca felől megközelíthető teremsport-központ nem teszi lehetővé az együttes változatos használatát, a pályamű a rendelkezésre álló területen egyetlen szabadtéri sportpályát sem helyez el. A javaslat ezért nem tudott adekvát megoldást kínálni annak igazolására, hogy mitől és milyen eszközökkel tudnak a sportlétesítmények Rákospalota „sport célú központjának” szerves elemeivé válni.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételen nem részesítette.

22. (Postai azonosító: 00 75384076)

A vasúttól a sportcélú városközpontig a terv egy központ-lánc létrehozására törekszik. A terv hiányossága, hogy nem oldja meg a központ és az új eszközváltó csomópont megfelelő város-szerkezeti, közlekedési kapcsolatát.

A Karácsony Benő park tartalmi és formai kialakítása minden részletében példaértékű. Kiemelt fontosságúnak tekintette a park zaj- és porvédelmét. Reális javaslat: a vasút melletti hangvédő növényfal, déli oldalon a felüljáró mindkét oldalán védőfásítással és a Deák Ferenc utcai oldalon geoplasztikai térelemek elhelyezése. A park védett centrumába helyezi a „hullámpaddal” határolt süllyesztett játszóteret. A parkot nyugati irányból az Ifjúsági ház városképileg érdekes látványa zárja, szimbolikus konzolként a felüljáró alól kinyúlva. Jó térarányú az előtte kialakított többfunkciós burkolt tér szökővizekkel kiegészítve. Ide érkezik az állomástól induló és a templomig átvezető sétány, melynek értékes tartalmi eleme a burkolatban játékosan haladó sín-pár, utalva az egykor itt közlekedő villamosra. Ezt a gondolatot következetesen továbbviszi a térépítészeti elemek kialakításában, összhangban a burkolatok hierarchiáját kifejező látszóbeton és stabilizált kavicsfelületekkel.

A Bácska tömb átépülésével számol hosszú távon és a központ erejét a beépítési magasság növelésével hangsúlyozza. A tömb térfalai ugyan zártak maradnak, de a belső magba javasolt homogén lakófunkciójú, sematikus szabadon álló beépítés idegen a központi szerepkörtől. A tömb északi lezárásának megformálása, az így kialakuló terek és térfalak összhatása megfelelő, ugyanakkor nem reális a jelentős járműves kiszolgálóforgalmat igénylő nagyméretű piac és az emeletre is helyezett kereskedelmi, szolgáltató funkció elhelyezése ezen a helyen.

A plébánia új épülete azonban jól megtalálta helyét a városközponton belül. A kialakított térrendszer sokrétű és tagolt térhasználatot eredményez. A stadiont megtartja jelenlegi helyén, a sportcsarnokot az iskolától viszonylag távol, az Epres sor mellé telepíti. A sportegyüttes működésének komoly problémái vannak: kedvezőtlen a megközelítése, alulméretezett a parkolása, aszimmetrikusak hosszoldali lelátói, az edzőpályát közvetlenül a küzdőtér mögé helyezi. Szövegesen javasolja az Illyés Gyula utca menti zárvány zöldterület bekapcsolását az együttesbe, de ezt tervként nem ábrázolja.

A pályamű prezentációja elegáns, áttekinthető és több részletében is igényesen megtervezett és feldolgozott.

A Bíráló Bizottság a pályaművet 2 200 000 Ft. összegű III. díjban részesítette, mert ez a pályázat adta eszmeiségében és formai kialakításában a legjobb megoldást a Karácsony Benő park fejlesztésére a Sín utcától indított a Nagytemplomhoz átvezető sétány kialakítására.

23. (Postai azonosító: 00 75210276)

A pályázat a szerkezeti egység megteremtésére, a tervezési terület közlekedési rendszerére – a tömegközlekedés kivételével – kevés figyelmet fordít. A stadion áthelyezése öncélúnak tűnik,

nem kellően alátámasztott, egy szigorú térfalat hoz létre a Régi Főti úti templomsorral szemben, a sportközpont kialakítása nem képez egységes rendszert. A templom előtti földszintes épület sem léptékében, sem kialakításában nem hoz létre városközponti minőséget. A városközpont perifériájára, a felüljáró mellé tervezett „Parkoló-siló” mind elhelyezkedésében, mind funkciójában, mind formájában tévedés. A vasútállomás és a központ közötti kapcsolatot a kiírás ellenére nem biztosított, a jelenlegi utak felhasználásával számol a terv. Ez alkalmatlan a tervezett autóbusz közlekedésre a szabályozási szélesség növelése nélkül. A Hubay térre tervezett körforgalom indokolatlan a forgalmi kapcsolatok számának csökkenése (a Bácska utca forgalomcsillapítása) miatt. Az Epres sor vonalvezetése a Fő úttal való kapcsolat kialakítása szakszerűtlen.

A zöldterületek, utcai fasorok fejlesztésére a műleírásban tesz javaslatot, de tervi ábrázolása nem értékelhető. A Karácsony Benő park tartalmi elemei – tó, domb, játszótér – és azok környezeti kapcsolata kertépítészeti kidolgozatlan a növényábrázolással együtt.

A városközponton belül gyalogos térkapcsolatot, sétányt, közösségi tereket nem alakít ki.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételen nem részesítette.

24. (Postai azonosító: 92 44038319)

A pályamű az eszközváltó csomópontot az elbontott „Novák-piac” helyére javasolt kétszintes épületbe integráltan helyezi el, a vasútállomás közvetlen közelében csak „alsócsomópontot” létesít. A két közeli helyszín között a Sín utca vonalában biztosítja a gyalogos kapcsolatot. A vasútállomás és a Deák Ferenc utca közötti kapcsolatára adott javaslat erőtlen és (város)építészeti eszközökkel nem igazolt. Az Árpád úti közúti felüljáró alá is benyúló, vásárcsarnokot is magába foglaló többfunkciós épület a közlekedés dominálta hely hasznosításának egyik adekvát megoldása lehet, és a tervezett zöldtető – igényes üzemeltetés és használat esetén – a javasolt ifjúsági szórakozóhely kialakítására is alkalmas lehet. A tetőre felvezető rámpa és az alá javasolt üzletsor azonban vitatható, a tervezett együttes megvalósíthatósága a sokféle rendeltetés miatt kérdéses. A pályamű a Karácsony Benő park felületét döntően zöldfelületnek tartja meg, de azt semmilyen logikai alapon nem levezethető, átlós gyalogos vonalakkal különböző zónákra darabolja, a tér kellős közepére pedig – az Illyés Gyula utca meghosszabbított vonalába tervezett (mellesleg sehová nem vezető) „promenádt” mentén – egy kereskedelmi létesítményt helyez, amely gyakorlatilag „telibe-vágja” az egész teret.

A pályázat a „VK” keretövezetbe sorolt (jelenleg telephelyként működő) tömbben a távlatokban – bár azt a tervlapokon nem jeleníti meg – egy innovációs, illetve design-központ létesülését vizionálja, ehhez képest indokolatlanul neutrális megoldásnak tűnik a sétáló utcává alakított Bácska utca mentén lévő foghíj irodaépülettel történő beépítése. A pályamű – a műleírásban foglalt „verbális előjátéktól” eltekintve – sem funkcionális tartalmát, sem építészeti kialakítását illetően nem foglalkozik a tömbbel, ellenben annak Széchenyi tér felőli végéhez csatlakoztatva javaslatot ad a Városháza mai (több tekintetben is kedvezőtlen diszpozíciójú) épületének kiváltására, egy új közintézmény létesítésére. A templom előtti tér egymásba metsző köröket formázó térburkolatához igazított épület-konfiguráció azonban még a mainál is kedvezőtlenebb alaprajzi elrendezést involvál, a formalista tömeg sem a Fő út felől feltáruuló városképi látvány, sem a templom előtti tér méltó városépítészeti megoldására nem alkalmas. A Bíráló Bizottság nem ért egyet a Polgármesteri Hivatal (az egykori Vigadó) „megürülő” épületének hasznosítására (a Plébánia és a Rákospalota Múzeum ide telepítésére) adott javaslattal sem.

A pályamű a sportközpont területét viszonylag egyszerű eszközökkel oldja meg, a stadiont jelenlegi helyén megtartja, a sportcsarnokot pedig az Illyés Gyula utca mellé helyezi. A jelenlegi műfüves pálya helyén, valamint a stadion és a sportcsarnok között – dominánsan pihenőpark céljára – zöldfelületet alakít ki, ezzel azonban a Bíráló Bizottság nem ért egyet, mivel az intímabb, kisebb létszámú rendezvények befogadására és pihenő-felületként is inkább a védettebb,

belvárosias területrészek, míg a sportolásra, az aktív kikapcsolódásra inkább a sportközpont környékét gondolja alkalmasabb helyszíneknek.

Bár a pályázat léptékében egyelőre mellékesnek tűnik, de a sportszarnokra vonatkozó 1:500-as metszet egy olyan torz tömegű épületet mutat be, amely (város)építészeti szempontból semmivel nem kínálna többet, mint a benzinkút vagy a Penny Market üzlet „építészeti tucat-termékei”, ilyen értelemben a pályamű további látványtervei sem meggyőzőek

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételben nem részesítette.

25. (Postai azonosító: 00 68711245)

A pályamű alap gondolata Rákospalota városközpont reinkarnációja (újjászületése), melyhez a műleírás szerint az alap gondolattal összhangban lévő városépítészeti, illetve építészeti megoldásokat kínál, ám a Bíráló Bizottság álláspontja szerint mind a városépítészeti elképzelések, mind az építészeti javaslatok elhibáztak, sőt voltaképpen a pályázat alap koncepciója is vitatható.

A vasútállomás és a Deák Ferenc utca közötti kapcsolatot erős városrendezési-szabályozási eszközt alkalmazva biztosítja ugyan, de az érintett területen a környezettől idegen funkciókat helyez el, a terület-felhasználás szerkezetét pedig változatlanul hagyja. A pályamű legsúlyosabb tévedése a Karácsony Benő parkkal kapcsolatos, minden elemében elhibázott javaslat. A pályamű a lebontott „Novák-piac” helyén egy nagyvonalúnak szánt – üzleteket, konferenciaközpontot, parkolóházat magába foglaló – új zöldtetős beépítést javasolt, mely a vasút tövében felülépítené az Árpád úti felüljárót. A javaslat városépítészeti szempontból indokolatlan, sőt a két kitüntetett látvány-elem (a rákospalotai katolikus templom és az újpesti víztorony) méltó megjelenése ellen hat. A Bíráló Bizottság szerint ugyancsak hibás a Bácska utca vonalában tervezett „retro beépítésre”, valamint a tér északi oldalán a hézagos zárt sorú, városias térfal kulissza-szerű visszaépítésére, nemkülönben a Deák Ferenc utca mentén javasolt üzletsor és a mindezek zöld kapcsolatát biztosító függőkertek létesítésére vonatkozó elképzelés, miközben a pályázat nem veszi figyelembe a tér meglévő értékes zöldfelületeit, melyeket nem is őrzi meg.

A Bíráló Bizottság koncepcionálisan tévesnek ítélte a városközponti övezetbe sorolt üzemi területre adott javaslatot, mert ha valóban lenne realitása a terület funkció-váltásának, akkor azt rendeltetésében és építészeti karakterében is XXI. századi eszközökkel kellene megoldani. A templom két oldalán alkalmazott eltérő sugarú, íves beépítések erőltetett formalista megoldása idegen a környezet adottságaitól, ráadásul a nagyobb sugarú épület-ív a templom telke és a sportközpont közötti – egyébként akár nagyobb rendezvények lebonyolítására is alkalmas – területet kedvezőtlenül osztja meg. Bár a Bíráló Bizottság egyetért a pályázóval a tekintetben, hogy a Régi Fóti út mentén lévő funkciók (benzinkút és élelmiszer áruházak) súlyosan idegenek a jobb sorsra érdemes környezettől és (város)építészeti értéket nem képviselnek, de az ezek „kiváltására” javasolt keretes jellegű beépítés e helyen nem tekinthető adekvát megoldásnak.

A pályamű feldolgozása zavaróan kiegyensúlyozatlan, a különböző léptékű rajzi elemeken a vezérszintek kialakítása szinte egyáltalán nem követhető, a javasolt közlekedési megoldások nehezen azonosíthatók, megfelelőségük nem kontrollálható. A pályázónak sajnos nem maradt energiája részletesebben foglalkozni a sportközpont kialakításával. A tervlapokon szereplő megoldás szerint a stadion területét jelenlegi helyén megtartja, de környezetében csak olyan beavatkozásokat javasolt, melyek a jelenlegihez képest többlet-értéket nem hoznak létre. A Bíráló Bizottság nem ért egyet a stadion előtti, az Illyés Gyula utca felőli zöldfelület – a központi funkciók befogadására alkalmatlan – reprezentatív díszterré történő alakításával sem.

A Bíráló Bizottság a pályaművet sem díjazásban, sem megvételben nem részesítette.

A Bíráló Bizottság a pályázat összefoglaló jelentését és a pályamunkákról szóló értékelést megismerte és jóváhagyja.

A Bíráló Bizottság a bírálati munkát lezárja.

Budapest, 2012. január 29.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....