



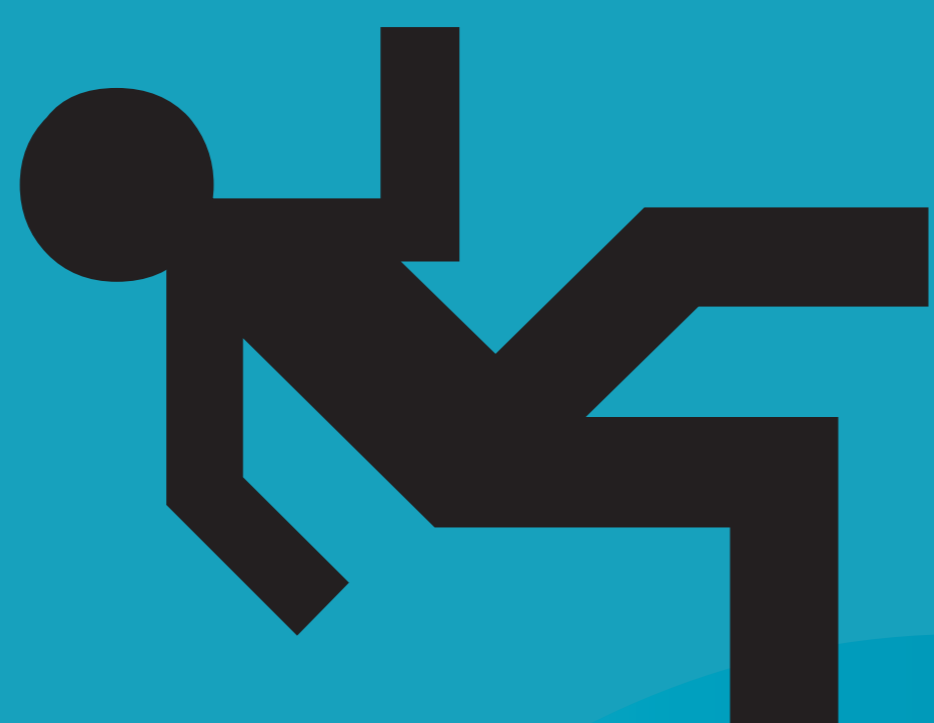
epiteszforum.hu

Építészet- és építésügy

Az epiteszforum.hu által indított, 2011. október 11. - 2011. december 12. között 252 fő szakértő részvételével lezajlott, első nagyszabású, magyarországi internetes kutatás eredménye az építészetet és az építést érintő szabályozási kérdésekről.

149 vélemény az OTÉK-ról

A 149 véleményben ennyien említették, hogy...



TÚLBONYOLÍTOTT, ROSSZ FOGALOM MEGHATÁROZÁSOK, HIÁNYOS

“Az OTÉK is a túlszabályozottság és egyben joghézagosság tipikus magyar példája. Nem segíti igazán elő, hogy jobb legyen településeink képe, de ha hasonló jogi jellegű szabályozást kívánunk (én nem), úgy annak minimum olyan hosszúnak kellene lennie, mint a Talmudnak - hiszen a legtöbb eset egyedi.”

77



ELAVULT, NEM ÉLETSZERŰ, NEM SZAKEMBEREK ÍRTÁK

“Olyan embereknek kellene újraírni, akik valaha terveztek már házat, és így gyakorlat-orientált és egyértelmű, kezelhető lenne. Valamelyik normális országét kellene adaptálni, pl. Ausztriáét. Alapvetően túlszabályozott. Jó lenne a jóhiszeműség alapjára helyezni. Aki pedig visszaél vele, azt keményen szankcionálni.”

53



ÉTV ÉS A HELYI SZABÁLYOZÁS ÖSSZEFÉSÜLETLEN

“A hazai építési, építésügyi előírások halmaza teljesen áttekinthetetlen, következetlen, és ennek következtében használhatatlan. Számtalan esetben a különböző előírások egymásnak ellentmondanak, így nézőpont, szerencse, vagy éppen “ki az erősebb” kérdése, hogy melyik szempont kerekedik felül a tervezés és az engedélyeztetés során.”

21



BERUHÁZÁS ELLENES, TÚL SOK VÁLTOZÁS, BÜROKRÁCIA

“Nem életszerű, aránytalan, pontatlan, nem korszerű - együtt az építőipar, az építészet, a mérnöki munkák egész jogi környezetével egyetemben. Mondjam még? Észre kellene venni, hogy elsősorban a szabályozás hibái vezetnek a mérnöki munka eredménytelenségéig, épített és természetes környezetünk - tisztelet a kivételnek - elzülléséig. Vagy nem jó irányba nézek?”

19



NEM EGYÉRTELMEŰ, NEM EGYENLETES, JOGBIZONYTALANSÁG

“Az OTÉK jelen formájában a szabályozás bizonytalanságát tükrözi. Nem eldöntött, hogy egy leíró jellegű elméleti háttér szeretne lenni, vagy egy kötelező paraméterrendszer. Az előbbi esetében hiányzik belőle a cél, az utóbbi esetében fölöslegesen hosszú.”

19



SZUBSZIDIARITÁS! CSAK KERET JOGSZABÁLYOK KELLENEK

“A helyi építési hatóságra, elsősorban a felelős főépítészre és mérnökre sokkal több valós döntési hatáskört kell kiterjeszteni, hogy a helyi viszonyokhoz lehessen igazodni. Az országos előírási kötöttségeket, amelyek homogenizáláshoz vezetnek, egyidejűleg ésszerű szintre kell csökkenteni. [...] Vegyük végre tudomásul, hogy magasan képzett szakemberek alkalmasak, képesek e feladatokra, és az országos előírások "zsákban-táncoltatása" túlzott, s ebből következően kizárja az erősen változó, konkrét helyi viszonyok értelmes figyelembe vételét.”

15