

DIPLOMATERV BÍRÁLATA

(A és B típusú)

Szabó Lilla hallgató

A pesti zöldgyűrű koncepciója és a pestszentlőrinci

Kavicsbánya szabadtérépítészeti koncepcióterve című munkájáról

A bíráló neve: Pécsi Máté

Munkahelye: s73 Kft.

Külső, tanszéki bíráló

1. SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS

Szabó Lilla diplomaterve minden igényt kielégítő, alapos, egységes, átgondolt és érett munka. Készítője érzékenyen, rendkívül mély háttértudással és helyismerettel áll a témához. Kijelenthető, hogy a munka kidolgozottsága és átgondoltsága meghaladja az elfogadott diplomamunka szintet és kereteket.

A terv témája igen aktuális és kiemelkedően komplex. Ezt a komplexitást a szerző képes úgy kezelni, ahogy azt a téma megköveteli. Nagy tervezői elhivatottságot és bátorságot mutat az, hogy nincsenek letudandó munkarészek, minden lépcsőfok végig gondolt. A diplomamunka sürgető és figyelemfelkeltő üzenetet hordoz Budapest számára, valamint a problémafelvetés mellett használható válaszokat is ad. Témáján belül a terv hivatkozható alapvetés össz-budapesti értelemben, rámutat a városi zöldhálózatok jelentőségére, amit mind a (szak)politika, mind a településsel foglalkozó szakemberek nagy része hajlamos figyelmen kívül hagyni.

A források és szakirodalom ismerete szerzteágazó és részletes, a következtetések helyesek, a hivatkozott kortárs szakemberek a terület elismert, haladó képviselői. A szerző részletesen ismeri és érti a vonatkozó jogszabályokat, a szakmai fogalmakat megfelelően használja, sőt új fogalom bevezetését is javasolja. A munka szerkezete megfelelő, a szöveges rész irodal-

mi értelemben is értékes, a hivatkozások következetesek. A szöveges munkarész teljes összhangban áll a tervi anyaggal. A tablók felépítése logikus, grafikai feldolgozottságuk elsőrangú. A diplomaterv nagy erénye, hogy a megjelenő rengeteg adatot képes olyan formában megmutatni (leginkább infografikai eszközökkel), ami befogadható, gyorsan megérthető.

A tervek kidolgozottsága tartalmilag és formailag is kifogástalan. A teljes zöldgyűrű hosszanti 39 km-re (a csatlakozó területekkel számolva főleg) hatalmas terület, az erre vonatkozó meglátások és javaslatok nagy mélységűek. A diplomamunka okosan közelíti meg a témát, megfelelő mértékben tárja fel a konfliktusokat, valamint mutatja be a szükséges megértendő adottságokat és összefüggéseket. A Külső Keleti Körútra vonatkozó kritikán keresztül meggyőzően mutatja be a zöldgyűrű meglétének előnyeit és fejlesztési lehetőségeit. A tervezési célkitűzések, tájrendezés- és a növényalkalmazási javaslatok helyesek, egyedül a területhasználati fogalmak használatában érzek némi bizonytalanságot (talán szerencsésebb volna, ha az OTÉK-ba javasolt új 'természetes terület' területhasználati kategóriába kerülne a mocsár, nádas, stb., és az így felszabaduló 'természetközeli terület' kategória fogadná be a szerző által meghatározott területeket). A karaktertípusok leírása nagyon alapos, a közösségi közlekedés átalakítása is logikusan levezetett. A kerékpáros közlekedés prioritása mindenképpen nagyon fontos, és a terv ennek megfelelően kezeli a kérdést. A budapesti kerékpáros hálózat és közösség hatalmasat nyerne azzal, ha a pesti zöldgyűrű ilyen módon működni tudna. Az ütemezési és finanszírozási javaslatok átgondoltak és reálisak. A Kavicsbánya terve koncepciótervnek megfelelő mélységű, kialakítása jó kezű tervezőt mutat. A meghatározott irányok és átlátások végiggondoltak, a terv kialakítása kortárs és előremutató. A tervezett térstruktúra és funkciók elhelyezése konzekvens, logikus.

A téma tájépítészeti, ökológiai, természet- és környezetvédelmi, rekreációs, társadalmi, szociológiai aspektusa mellett nem elhanyagolható marketing értékkel bír. A minőségi Budapest 'brand' építésében a pesti zöldgyűrű létrehozása egyfajta mintaprojektként kezelhető, rendkívüli pozitív üzenettel mind a lakosság, mind a külvilág felé. Ha Budapest valóban előremutatóan próbál gondolkodni, egy ilyen mélyen átgondolt munkát nem hagyhat figyelmen kívül. A nagyvárosok kiélezett versenyében muszáj olyan eredményeket felmutatni, amelyek egyszerre szolgálják a városlakók és használók, valamint a gazdaság érdekeit. Meggyőződésem, hogy a város hosszú távú jövőképe nem kereshető a közlekedés elsőbbségében. Az élhető város kiépítését célzó intézkedések hosszútávon olyan előnyöket biztosítanak Budapest számára, amelyek meghoznák a regionális gazdasági sikerességet is. Ehhez a jelen diplomaterv nagymértékben képes volna hozzájárulni.

2. KÉRDÉSEK (legalább kettő):

- I. Elég érettnek gondolja a budapesti lakosságot egy ilyen jellegű regionális park-rendszer rendeltetésszerű használatára? (gondolok itt a 'zöld' gondolkodás és az egészségügyi megelőzés oktatásának teljes hiányára...)
- II. Ismer olyan hasonló külföldi projektet, amely a magyarországihoz hasonló gazdasági környezetben valósult meg, vagy akár tervben van a megvalósulása? (pl. Közép-Európa, Dél-Amerika, stb.)


3. PONTOZÁSOS ÉRTÉKELÉS:

I.	A téma feldolgozásának színvonala	(0–10 pont)	10 pont
II.	Az irodalom és más források ismerete és felhasználása	(0–5 pont)	5 pont
III.	Szerkezeti felépítés	(0–5 pont)	5 pont
IV.	Nyelvezet, stílus, formai követelmények	(0–5 pont)	5 pont
V.	A szöveges és a tervi részek összhangja	(0–10 pont)	10 pont
VI.	A tervek tartalmi és formai megoldásai	(0–10 pont)	10 pont
VII.	A tervek grafikai kidolgozása, érthetősége, jelölésmódja	(0–5 pont)	5 pont

Összes pontszám: 50 pont

A diplomaterv javasolt érdemjegye: jeles

Budapest, 2011. június 4.


.....
bíró