

# SZENTENDRE DUNAKORZÓ

környezetalakítása és a  
Dunaparti Művelődési Ház épületegyüttes átalakítása

## PÁLYÁZAT

### KÉRDÉSEK-VÁLASZOK

1. A digitális fafelmérés mellett, elérhető-e a felmért fák faj és törzsátmérő adatai?

**Válasz:** Ilyen adatok nem állnak rendelkezésre

2. A déli részen felépülő parkoló paletta befogadóképességén túl, a belső részek parkoló igénye számszerűsíthető-e? (rakodás, helyi lakosok, RÉV és hajókikötők kiszolgálása)

**Válasz:** A parkolóban a Belváros Konceptió 100 személygépkocsi és 20 autóbusz elhelyezésével számol minimálisan. A rakodáshoz kell biztosítani területet a tervezési területen belül, ahonnan a területen működő egységek kiszolgálása komfortosan (korlátozott időben) megoldható.

3. Gát és közterületek akadálymentes kialakítása szükséges-e?

**Válasz:** Közterületek akadálymentes megközelítése és használata biztosítandó.

4. Állandó, vagy mobil védmű É-D-i határai? (védvonal kiterjesztése a parkoló palettáig, Bolgár utcáig)

**Válasz:** A tervezési terület határán belül tervezendő a védelem, csatlakoztatva a meglévő védműhöz. (A védvonal természetesen túlnyúlik a tervezési területen, a Bükkös pataktól délre, valamint a Rév átkelőtől északra az út töltése maga a védmű.)

5. A déli kiteresedett gátrészen található emlékmű megtartandó-e?

**Válasz:** Igen, környezete átalakítható, akár át is helyezhető.

6. Milyen maximális mobilgát-hossz létesíthető, mobil és állandó gát aránya a tervezési szakaszon (tekintve, hogy 100%-os mobilgát nem engedélyezhető)?

**Válasz:** A Kiíró nem határozza meg. Tervezői mérlegelés kérdése, a bírálati szempontokra is tekintettel.

7. Elhelyezhető-e a gáton vagy a Duna felőli részen, építmény (pavilon) állandó, vagy ideiglenes jelleggel.

**Válasz:** Elhelyezhető, azonban

- a Kiírónak nem célja új, beépítésre szánt területek keletkeztetése
- Szentendre Duna felőli látképét az ott elhelyezett építmények ne zavarják
- a védmű biztonságos üzemelésére, üzemeltetésére tekintettel kell lenni.

8. A Duna-korzón, a Lázár-cár tér és a Futó utca közötti, kiteresedés meglévő vendéglátó létesítményeit pl.: Gomba, adottságként kell-e kezelni?

**Válasz:** Nem.

9. Parkoló paletta körüli védőfásítás műszaki követelményei?

*Válasz: A lakóterületek irányába mindhárom oldalra 10-10 m védőfásítás telepítendő.*

10. A Duna-korzó egyirányú forgalomkialakítása esetén, megoldható-e a tervezési területen a szükséges forgalomátvezetés, esetleg készült-e már a területre forgalomtechnikai tanulmány?

*Válasz: Forgalomtechnikai tanulmány nem készült. Dunakorzó forgalmi szerepe lásd kiírás 2.1 pontja, az átvezetés geometriailag megtört vonalon is lehetséges, indokolt helyeken kitérőkkel, megállókkal.*

11. Meglévő RÉV forgalma, kapacitása?

*Válasz: A személyrév forgalmi adatai: 15-18 járatpár naponta, üzemidő naponta 5-19<sup>30</sup>, szombaton és vasárnap 7-19<sup>00</sup> igény szerint (általában óránként), utasforgalom: naponta 45-50 fő oda-vissza, ebből 35 bérletes, a hajó kapacitása 45 fő.*

12. Meglévő hajókikötők áthelyezhetők-e, milyen kihasználtsággal működnek, melyik fejlesztendő, melyik elhagyható?

*Válasz: Hajókikötő(k) megfelelő indoklottsággal áthelyezhető(k) vagy összevonhatók.*

*A Belvárosi hajóállomás forgalma április és október között naponta 4-4 járat (ebből 2-2 járat Szentendre – Budapest között közlekedő, másik 2-2 járat Visegrádig ill. Esztergomig), plusz napi 2-2 charter járat, ezen felül évi 40-50 rendkívüli járat. A 2006 évi utasforgalom 1.400.000 fő volt a MAHART tájékoztatása szerint). A kikötők akadálymentes megközelítése biztosítandó.*

*A személyrév forgalmi adatai lásd 11. kérdésre adott válaszban.*

13. A mértékadó árvízszint 104,95 mBf. Az eddig mért legmagasabb árvíz 105,20 mBf. Jól értelmezzük, hogy a Vituki tanulmánya 1 m-rel megemelné ezt a szintet, és az így kialakuló 105,95 mBf mértékadó árvízszintet kell figyelembe venni? Vagy az eredetit.

*Válasz: Jelenleg a mértékadó árvízszint (MÁSZ) 104,95 mBf. A 2006 évi áradást követően várhatóan a MÁSZ felülvizsgálatra kerül és várhatóan 105,2 mBf kerül meghatározásra a Vízügy által. Az új árvízvédelmi műveket a MÁSZ + 1m-re kell kiépíteni, azaz 106,2 mBf-re.*

14. Az ábragyűjteményben a parapet fal magassága 105,36 mBf. A geodézián a sétány magassága körülbelül ennyi. Az ábrákon tévesen szerepel a parapet magassága?

*Válasz: A parapetfal magasság az ábrán tájékoztató jellegű, valószínűleg téves.*

15. A városi kisbusz útvonaláról kapható-e információ? A tervezési területen egyirányú vagy kétirányú közlekedésre kell számolni? Buszmegállók számáról, helyéről van-e valamilyen előzetes anyag, vagy elképzelés. Fedett buszváró szükséges-e, vagy elhagyható ha zavarja a környezetet?

*Válasz: A városi kisbusz üzemeltetése egyelőre csak szándék, elképzelés, konkrét útvonalterve nincs.*

*Buszmegállók tekintetében nem áll rendelkezésre bővebb információ, megállóhelyek elhelyezése szükséges (helyszínjavaslat tervezési feladat). Kialakítása szabadon kezelhető. Lásd még 10. kérdésre adott válasz.*

16. A záporzivattyú telepítésére szolgáló aknára vonatkozó méretek és egyéb követelmények – melyeket a tervezésnél kívánatos lenne megvalósítani – megismerhetők-e?

*Válasz: A záporzivattyú-állomást egy gépházban szükséges kialakítani, melynek méretét csak a vízhozamok ismeretében szakági tervező által lehet meghatározni. Irányadóan kb. 10x10 m alapterületű létesítmény elhelyezése várható, részben süllyesztetten kialakítható.*

17. A belváros déli parkolójánál jól értelmeztük-e, hogy a védőfásítás a Kertész utcai telekhatárnál 10 m, a szomszédos lakóterület telekhatárainál 5 m szélességű.

*Válasz: nem, lásd 9. kérdésre adott válasz*

18. tehető-e javaslat telek kisajátításra (megvételre) ha az jelentősen javíthatná a tervet.

*Válasz: Tehető, a bírálati szempontokra is tekintettel.*

19. Kérdés, illetve kérés érkezett a pályázattal kapcsolatban felteendő kérdések határidejének meghosszabbításával kapcsolatban.

*Válasz: A Közbeszerzési Értesítőben megjelent és a Kiíró által meghatározott kérdések feltevésének határideje nem hosszabbodik meg.*

20. A pályázathoz kérjük mellékelni - vagy az interneten elérhetővé tenni - az önkormányzat által elfogadott "Belvárosi Konceptió" tervezési területre vonatkozó forgalomtechnikai részeit!

*Válasz: a város honlapján a*

*[http://www.szentendre.hu/index.php?akt\\_menu=448&hir\\_reszlet=240](http://www.szentendre.hu/index.php?akt_menu=448&hir_reszlet=240) oldalon megtalálható (archív hírek)*

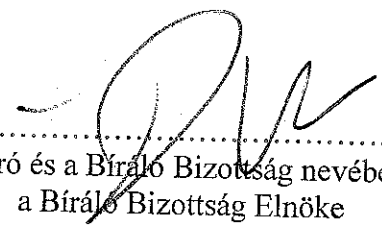
*A honlapra a Dunakorzó tervpályázat blokkban a Távlati fejlesztési javaslat térképet feltesszük.*

*Kérjük a Pályázókat, hogy a tervpályázati dokumentáció 3.7 Községi ház tervezési programját az alábbi kiegészítésekkel vegyék figyelembe:*

*I. Az épületegyüttesből elköltöztetésre kerülnek az adminisztrációs feladatok, a megürült irodahelyiségekből közösségi terek, további szakkörök, tanfolyamok, mozgásos programok befogadására alkalmas épületrészek jöhetnek létre, amelyek biztosíthatják a ház tisztán közösségi, közművelődési céljait.*

*II. Igényelt - akár a tetőtérben- kisebb kiállítások befogadására alkalmas tér kialakítása, egy olyan nagyobb vagy két egymásba nyitható helyiség kiépítése, amelyben 80-100 fős szemináriumok megtartása is lehetséges.*

Szentendre, 2007. március 26.

  
.....  
a Kiíró és a Bírálo Bizottság nevében  
a Bírálo Bizottság Elnöke

*Felt...*