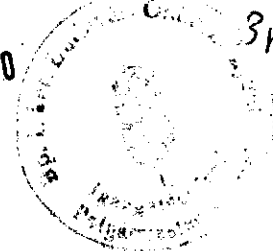


Tárgy: **KÉSZ módosításra vonatkozó kérelem**

Lakossági panasz bejelentés az I. kerületi Aladár-Tigris u-i teniszpálya helyén létesített sitt-telep ügyében,

2009 MARE 20



Budapest, 2009. március 10.

Tisztelt Képviselők, Polgármester úr, Jegyző Úr!

Tisztelt Építési Hatóság, Dr. Aczél Péter Főépítész Úr!

Tisztelt Civil Szervezetek

Tisztelt Intézkedésre Jogosult Szervek és bárki, aki valójában szívén viseli a Naphegy sorsát és a környezet kérdését!!!!

A Naphegyi lakók nevében tiltakozásunkat fejezzük ki az Aladár utcai teniszpályán uralkodó jogellenes állapotok miatt továbbá **javaslatot teszünk a KÉSZ módosítására**. A kerületi jegyző 2008. október 31-i határozatában (mellékelten csatoljuk) megtiltotta a **telepengedély nélküli tevékenység gyakorlását**, azonban a terület tulajdonosa, a Gyetvai Fivérek Zrt. továbbra is jogellenesen, engedély nélküli sitt és bontott anyagok tárolását végzi a területen.

Tudomásunk szerint a **teniszpálya területén felállított toronydarura** sem rendelkezik építési engedéllyel. 2009.január folyamán úgy tűnt, hogy lebontják a darut, azonban megdöbbenéssel észleltük, hogy a daru csak áthelyezésre került és jelenleg a műemlék épület sarkán áll, belóg a környező lakóingatlanok fölé, ezzel veszélyezteti mind a műemlék épület, mind a környező házak épségét.

A telkeket körbevevő kerítést a tulajdonos – engedély nélkül-még ez év januárban **fém táblákkal** szerelte körbe. Megjegyezzük, túl azon, hogy ezek kerítéstáblák méltatlanok a Naphegyhez, ennek eltűrése az Önkormányzat részéről azt is jelenti, hogy sutba dobja egyébként nagyszerű graffiti-mentesítési programját. Az Aladár és Tigris u-i saroktelken létesített fémfal ugyanis hívogatóan csábítja az effajta „rajzművészeket”, akik már célba is vették a - közel 100 nm felületet biztosító- terepet.

Az engedély nélküli tevékenység mára tovább bővült, mivel a társaság- a korábban a Tigris u oldalán-az óvodával szemben- felállított **vasmegmunkáló műhelyt áthelyezte** az Aladár u-i oldalra (a bejárattól balra, közvetlenül a szomszédos, Aladár u. 5. lakóépület tövébe). A megmunkáló gépek zaja elviselhetetlenné teszi az ott és a környéken lakók számára saját otthonuk használatát.

Teljesen nyilvánvaló az ott élők számára, hogy a beruházó egyéb építkezéseinek anyagátárolására és előkészítő munkálataihoz használja az ingatlanokat (5 db).

Minden nap tanúi vagyunk annak, hogy az Aladár u-ban megnőtt az **átmenő forgalom**, a teherautók állandóan ki-bejáráknak, hol elvisznek, hol hoznak építési anyagokat. Hasonló forgalmat generálnak azok a teherautók is, amelyek folyamatosan szállítják el a vállalkozó által más építkezéséről kitermelt földet és sittet. Ez olyan megterhelést és nyomást jelent az utaknak, hogy az Aladár utcában éktelen kátyúk keletkeztek és rendszeressé vált a vízcsőtörés is, két hete pedig az Aladár u. 5.sz. előtt beszakadt az úttest.

Az állandó teherautó forgalomtól jelentősen megrongálódtak a teniszpálya körüli utak, a kátyúk, gödrök mérete a közlekedő személygépjárművek és a bennük utazók épségét veszélyeztetik.

Az Aladár utcai volt teniszpálya ingatlan fentiek szerinti fokozott igénybevétele miatt folyamatosak a környéken a csőrepedések, csőtörések; a szakértők szerint az előregedett vezetékek nem bírják a megnövekedett terhelést, így az ott lakók számára az átmeneti vízhiány(többnyire szombaton) is megnehezíti a mindennapos életvitelt.

Az az **elkeserítő, kiábrándító látvány**, amelyet a csatolt fotókon Önök is megtekinthetnek egy műemléki területen- a Naphegy-Tabán-Gellérthegy szívében- és amelyet évek óta tűrni vagyunk kötelesek (???) nem csak értékrontó tényező, hanem élvezhetetlenné teszi a

kilátással rendelkező lakások használatát is. Különösen ellentmondásos az, hogy mindez egy olyan sportingatlanon és környezetében történik, amelyet a 14/2005 (IV.5.) NKÖM rendelet műemlékké, az azt körülvevő ingatlanokat pedig műemléki környezetté nyilvánította. Folyamatosan panaszoltuk, hogy a tenispálya magas irodaházzal történő beépítésével a szélcsatorna megszűnik, amelyet olyan neves meteorológusunk is megerősítette, mint Vissy Károly.

Szeretnénk megkérdezni valakitől, hogy nekünk ott lakóknak-többszázan vagyunk ilyenek-egyáltalán nincsenek jogaink, szemben a Gyetvai Fivérek Zrt-vel? A mi érdekeinket kik védik meg, ha nem a hatóságok és az általunk választott képviselők, akik azt vallják, és hirdetik magukról, hogy szívügyüknek tekintik a kerületi értékek és a környezet védelmét és megóvását.

I. kerületi Önkormányzat- több fórumon történt tiltakozásunk ellenére zöld utat adott a tenispálya irodaházzal történő beépítésére. Mindez azonban nem mentesíti a Budavári Önkormányzatot attól a mindenkire kötelező érvényű szabály számonkérésétől, hogy iparszerű építési tevékenységet, csak jogerős telepengedély birtokában lehet. Tudomásunk szerint engedélyezési eljárás a mai napon nincs folyamatban, így a területnek ez a látványa és jogellenes használata nemcsak a magán, hanem a közérdek súlyos sérelmét is jelenti.

Úgy tűnik, hogy ebben az ügyben a hatóságok folyamatosan szemet hunynak a jogsértők cselekményei fölött, a törvényeket tudatosan megsértőkkel, a kötelező határozatokat be nem tartókkal szemben. Tudomásunkra jutott, hogy az idei év elejétől már törvényességi felügyeleti jogkörrel nem rendelkező Közigazgatási Hivatal még tavaly törvényességi észrevételt tett a tenispálya beépítését engedélyező rendelettel szemben, amelyet a Budavári Önkormányzat elutasított.

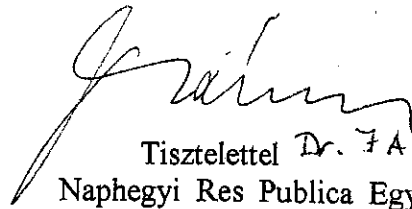
Az az intézkedés, amellyel dr. Deák Ferenc jegyző úr a fenti határozatában a tevékenység gyakorlását megtiltja, alkalmatlan egy olyan vállalkozóval szemben, aki a Zsolt udvari lakásépítési projekt kapcsán már bizonyította, hogy fittyet hány a kerület által szabott rendelkezésekre, építési engedélyre stb. A Főépítész Úr közhírré tette, hogy javaslatokat vár a KÉSZ-szel kapcsolatban, amelynek egyik célja az építési fegyelem megszilárdítása. Úgy gondoljuk, hogy ennek egyik eszköze lehetne a meghozott határozatoknak a következetes végrehajtása, számonkérése

Időközben a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal - ellentétben az Önkormányzat Jegyzőjével - a műemlék ingatlanon megtiltotta a az iparszerű telepengedély nélküli tevékenységet, a műhely, a daru és a kerítés lebontását ill. az eredeti állapot helyreállítását rendelte el! Jó lenne, hogy az I. ker. Önkormányzat jegyzője is élne hatósági jogkörével és nem tűrné, hogy a Naphegy villaövezetében illegális iparszerű építési-szerelési munkák folyjanak az ott lakók zavarására és a kerület szégyenére.

Az ott élő lakosok kéri továbbá a T. Főépítész Urat és a Testületet, hogy a KÉSZ felülvizsgálata során a 10,5 m építési magasságot a védett épület magassági szintjére korlátozni szíveskedjenek. Ez a magasság a korábbi 1,5 m-hez képest a beruházónak is kedvező és figyelembe veszi az ott élők érdekeit is. Felhívjuk figyelmüket, hogy a 10,5 m építési magasság tökéletesen ellentétes a KÉSZ (Naphegy és környéke)szöveges szabályozásával. („Megőrizendők a területen élesen elkülönülő, eltérő beépítésű területek jellegzetességei, különös tekintettel a villanegyed szellős, zöld környezetbe ágyazott, mérsékelt magasságú beépítésére.”). A tervezett modern, többszintes irodaház sem magasságával, sem külsejével nem illeszkedik a kisvárosias, villanegyed jellegű épületek közé, teljességgel tájidegen. A felállított daru méretéből jól körvonalazódik, hogy- beépítés esetén- a tervezett épület magassága az Aladár u. páros oldalán lévő épületek magasságának felel meg és köze nincs a villanegyedes környezethez.

Úgy gondoljuk, hogy két év után hathatós intézkedést várhatunk azoktól, akiket képviselőinkké választottunk és attól az Önkormányzattól, amelynek kötelessége lenne a

kerület lakosainak védelme illegális, a jogszabályokkal mit sem törődő gazdasági társasággal szemben. működjenek közre abban, hogy telepet a vállalkozó azonnali hatállyal bezárja és az eredeti állapotot helyreállítsa!



Tisztelettel Dr. FODOR BÉLA

Naphegyi Res Publica Egyesület
(1016 Bp Aladár u.5.) és

a Naphegyi lakók a mellékelt aláírási ív szerint