

Zárójelentés a

A 2020-AS BUDAPESTI OLIMPIA VÁROSÉPÍTÉSZETI VÍZIÓJA

című országos, nyilvános, titkos hallgatói ötletpályázathoz

ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS

A tervpályázatra a beadási határidőig 16 pályamű érkezett be. A tervpályázatok mindegyike megfelelt a formai követelményeknek. A kiírásban szereplő titkossági követelményeket egyik pályamű sem sértette meg. 2009. szeptember 18-ig mind a 16 pályamű lezárt és kóddal ellátott borítéka is megérkezett a BME Urbanisztika Tanszékére.

A tervpályázat Bíráló Bizottsága által a tervek értékelése során megfogalmazott általános jellegű észrevételek:

- A tervpályázat magas érdeklődés mellett (56 tervpályázati regisztráció) zajlott. A beadott tervek tartalmi és grafikai színvonala egyaránt kiemelkedően magas volt.
- A tervpályázati kiírás nehéz feladat elé állította a hallgatókat, ezért a tervpályázati kiírásban szereplő szempontrendszer mindegyikének maradéktalanul megfelelő terv szinte nem is érkezett be.
- Ugyanakkor a tervpályázat legfontosabb szempontja, a városépítészeti vízió tekintetében sikeresnek és eredményesnek mondható. Születtek tervek, melyek kérdésfelvetésükben, gondolatiságukban, üzenetükben különösen értékesnek mondhatóak.
- A tervpályázat keretei lehetőséget biztosítottak arra, hogy a városépítészeti vízió mellett az olimpia szellemisége is hangsúlyt kapjon. Öröndetes módon a tervek jó része foglalkozott ezzel a gondolattal is.

A tervek magas színvonalára való tekintettel a Bíráló Bizottság a díjazásra szánt teljes összeget (1,5 millió Forintot) kiosztotta, továbbá a BOM - Budapesti Olimpia Mozgalom képviselője által felajánlott dicsérő oklevelet négy tervnek odaítélte. (A zárójelekben szereplő díjak bruttó összegek).

A PÁLYAMŰVEK DÍJAZÁSA

A Bíráló Bizottság a tervek átnézése és értékelése után az alábbi döntést hozta:

1-es számú pályamű - kód: 4K4V1CS1

A TERV MEGOSZTOTT III. DÍJBAN (200 000 Ft) RÉSZESÜL.

Szerzők: Mikuli Vera, Gerse Dániel, Mészáros Tamás, Őszi László, Zilahi Péter,
a PTE, Pollack Mihály Műszaki Kar hallgatói

2-es számú pályamű - kód: 1127NEGY

A TERV A BOM - BUDAPESTI OLIMPIA MOZGALOM DÍCSÉRŐ OKLEVELÉT KAPJA.

Szerzők: Érsek Gábor, Hutter Dóra, Nagybacsoni Petra, Szabó Gyöngyvér, Zelenák Fruzsina,
a BCE Tájépítészeti Kar, Kert- és Szabadtertervezési Tanszék hallgatói

3-as számú pályamű - kód: APKL1582

A TERV A BOM - BUDAPESTI OLIMPIA MOZGALOM DÍCSÉRŐ OKLEVELÉT KAPJA.

Szerzők: Hakkel Márton, Holczer Veronika, Madas László, Hajós Balázs,
a BME Építészmérnöki Kar hallgatói

4-es számú pályamű - kód: DJFH5342

A terv díjazásban nem részesül.

Szerzők: Fridrich László, Funk Bogdán, Katona Vilmos, Kovács Dávid
a BME Építészmérnöki Kar hallgatói

5-ös számú pályamű - kód: DXSI2887

A terv díjazásban nem részesül.

Szerzők: Pais Gábor, Tóth Gergely
a BME Építészmérnöki Kar hallgatói

6-os számú pályamű - kód: ERCC0202

A TERV MEGOSZTOTT II. DÍJBAN (300 000 Ft) RÉSZESÜL.

Szerzők: Köninger Szilárd, Lipusz Roland, Miklósi Tibor, Molnár Valéria, Soós Attila Timur,
a SZE Építészmérnöki Szak hallgatói

7-es számú pályamű - kód: GYIK2021

A terv díjazásban nem részesül.

Szerzők: Avarkeszi Katalin, Czumbil Réka, Erdélyi Dóra, Geszti Mónika, Lendvay Ádám, Surányi Gábor
a BME Építészmérnöki Kar hallgatói

8-as számú pályamű - kód: M21032BP

A TERV A BOM - BUDAPESTI OLIMPIA MOZGALOM DÍCSÉRŐ OKLEVELÉT KAPJA.

Szerző: Sági Gergely,
a BME Építészmérnöki Kar hallgatója

9-es számú pályamű - kód: MAD00149

A TERV A BOM - BUDAPESTI OLIMPIA MOZGALOM DÍCSÉRŐ OKLEVELÉT KAPJA.

Szerzők: Kálmán Zsófia, Németh Zoltán,
a PTE, Pollack Mihály Műszaki Kar hallgatói

10-es számú pályamű - kód: MMBJ9617

A terv díjazásban nem részesül.

Szerzők: Leskó Zsuzsanna, Parti Zsófia, Szauer Dóra
a BME Építészmérnöki Kar hallgatói

11-es számú pályamű - kód: NNXN5301

A TERV I. DÍJBAN (500 000 Ft) RÉSZESÜL.

Szerzők: Beke András, Guba Sándor, Tóth Szilvia,
a BME Építészmérnöki Kar hallgatói

12-es számú pályamű - kód: NTRW6491

A terv díjazásban nem részesül.

Szerzők: ismeretlen

13-as számú pályamű - kód: SDFG2389

A TERV MEGOSZTOTT III. DÍJBAN (200 000 Ft) RÉSZESÜL.

Szerzők: Veisz Szilárd, Zalai Tamás,
a BME Építészmérnöki Kar hallgatói

14-es számú pályamű - kód: TYEK8447

A terv díjazásban nem részesül.

Szerzők: Reményi Petra, Gadó Johanna
a BME Építészmérnöki Kar hallgatói

15-as számú pályamű - kód: XOXO1414

A TERV MEGOSZTOTT II. DÍJBAN (300 000 Ft) RÉSZESÜL.

Szerzők: Hóbor Eszter, Tóth Ádám, Mangel János,
a BME Építészmérnöki Kar hallgatói

16-es számú pályamű - kód: ZYTH4740

A terv díjazásban nem részesül.

Szerzők: Gyórfy Máté, Pintér Norbert
a BME Építészmérnöki Kar hallgatói

A díjazásban és dicséretben nem részesült pályaművek szerzői közül a lezárt borítékok felbontásához az alábbi tervek szerzői hozzájárultak:DJFH5342, DXSI2887, GYIK2021, MMBJ9617, TYEK8447, ZYTH4740, ezért a szerzők nevét fel lehetett tüntetni. Az NTRW6491 terv szerzői nem járultak hozzá a borítékuk felbontásához, ezért a szerzők neve ismeretlen.

A TERVPÁLYÁZATI TERVEK RÉSZLETES BÍRÁLATAI:

1-es számú pályamű (kód: 4K4V1CS1)

A pályamű a „Dunai Szigetek Olimpiája” gondolatból bontja ki szerteágazó koncepcióját. Az olimpiai helyszíneket lényegében három „projekt-térségre” koncentrálja, melyeket részben hagyományos városi közlekedési kapcsolatokkal (metró, villamos, közút stb.), részben a Dunán köt össze. A Duna meghatározó szerepét ezzel is hangsúlyozó pályamű a rakpartok gyalogosításával, „zöld sétánnyá” alakításával, a közúti forgalom megszüntetésével és a víziközlekedés erősítésével teszi közvetlenné a város - Dunapart – víz – kiállítás kapcsolatát, megteremtve a közvetlen összeköttetést a víz és a látogatók között. Az olimpiák és a magyar olimpiakonok történetét időrendben feldolgozó kiállítások alapötlete a vízen úszó pavilonokra, a „Dunakavicsok” ötletére épül. A vízen úszó kiállítási pavilon a dunai kavics és a „dunakavics”, az édesség formai transzformációjával játékos, változatos, ugyanakkor egységes, egyedi arculat megjelenítésére alkalmas forma, melynek színvilága, megvilágítása, kivilágítása és a városnéző hajók megállójaként történő egyidejű használata jól szolgálja az olimpia előtti, alatti és utáni időszak kifejezését is. A tervet a Bíráló Bizottság megosztott, 200.000 Ft-os III. díjban részesítette.

2-es számú pályamű (kód: 1127NEGY)

A pályamű az olimpia gondolatát összekapcsolja Budapest komplex megújításának gondolatával. Nem használja ki a családi szórakoztató parkok és az olimpia összekapcsolásának ötletében rejlő szervező erőt, ami nemcsak az olimpia alatt, hanem azt megelőzően és a játékokat követően is fontos lehetne. A városszerkezet megújítására vonatkozó javaslatai lényegében azonosak a városfejlesztési tervek legfontosabb elemeivel és ütemeivel, a pályázat újabb javaslatot nem tesz. A „Dunai Szigetek Olimpiája” gondolatot az olimpiai helyszínek közötti „zöld-tengelyek”, „zöld-felületek” hálózatai biztosítják. A Dunapartok gyalogos prioritása és a helyszínek városszerkezeti rendszerbe foglalása a pályamű értékes része, amint a „Duna-stadion”, a Duna – mint jel gondolata vagy a szurkolói övezetek ötlete is. A pályamű városépítészeti víziója reális, megvalósítható, illetve a már elfogadott megvalósítás előtt álló elemek (például: Puskás F. Stadion rekonstrukciója, Soroksári Duna két oldalának beépítése: DunaCity/É-Csepel stb.) újragondolásával tesz javaslatot Budapest olimpiai felkészülésére. A pályamű a BOM - Budapesti Olimpia Mozgalom dícsérő oklevelét kapta.

3-as számú pályamű (kód: APKL1582)

A terv két fő erénye az olimpiai hagyományok felelevenítése a szellem és a művészetek olimpiájával, valamint a város meglévő értékeinek és adottságainak tiszteletben tartása és figyelembevétel az olimpiai játékok lebonyolítása során. A szellemi összetartozás erősítése és a társadalmi érintkezés minél több lehetőségének megadása az olimpiai eszméből következik és mindkettő iránt nagyon nagy az igény a mai hazai társadalmi viszonyok között. A meglévő értékeink felismerése, hasznosítása és erősítése nem csak mi magunknak, hanem a külvilág felé is hihetetlenül fontos. Ez még akkor is így van, ha az olimpia szigorú sporttechnológiai előírásai szerint a 100 méteres síkfutást nem lehet az Erzsébet hídon, a gerelyvetést pedig a Duna vizén lebonyolítani. Ugyanakkor nem lehetetlen, hogy ilyen típusú versenyeket az olimpia előkészítéseként, az olimpiai eszme népszerűsítésére a 2020-at megelőző időszakban meg lehetne rendezni, ezzel készíteni fel a várost, a város lakosságát és a nagyvilágot a közelgő nagyszabású eseményre.

A pályamű a BOM - Budapesti Olimpia Mozgalom dícsérő oklevelét kapta.

4-es számú pályamű (kód: DJFH5342)

A pályamű jórészt szakítva Budapest nagy lehetőségétől - tudniillik, hogy az olimpiának azzal teremt egyediséget, hogy jellemzően a Dunára szervezi - egy "pesti zöld félholdra" szervezi a helyszíneket: a Róbert Károly - Hungária - Könyves Kálmán körútra szervezi azt. Érdekes és értékes felvetés néhány olyan helyszín bevonása, ami más pályázatokban nem szerepel, vagy nem ilyen hangsúlyosan (pl. Rákosrendező területe, az MTK pályája, ...). Ennek ellenére a Bíráló Bizottság úgy ítélte meg, hogy a már ma is a nap

jelentős részében túlterhelt egykori külső körút nem alkalmas e helyszínek ilyen intenzív felfűzésére, továbbá, hogy a ferencvárosi szennyvíztelep helyére és környékére tervezett olimpiai stadion, s annak túlméretezett gyalogos dekkje, valamint a ferencvárosi pályaudvar mintegy 100 hektáros területén a vasúti funkció teljes megszüntetése sem nem reális, sem nem vonzó. A meglévő sportlétesítmények nem alkalmasak az olimpia megrendezésére, és a felvázolt ideiglenes építmények létrehozása - részben az utóhasznosítás bizonytalansága miatt - nem járható út. A konténerváros víziója nem teremt méltó környezetet sem a városhoz, sem az olimpiához.

A pályamű díjazásban nem részesült.

5-ös számú pályamű (kód: DXSI2887)

A pályamű részletesen felsorolja azokat a fejlesztéseket, amelyeknek a nagy része az ország olimpiai pályázatának előkészítő anyagában is szerepel, annak mintegy illusztrációjaként szolgálhatna. A vidéki versenyhelyszínek is tulajdonképpen megegyeznek az előkészítő anyagban szereplőkkel.

Az utóhasznosításra tett tervezői javaslatok kimerülnek a létesítményeknek az olimpiaival megegyező funkcióban történő tovább üzemelésével, ami erre a problémára nem ad kielégítő választ, mivel nyilvánvalóan a töredéke lesz a kihasználtságuk ezeknek a létesítményeknek az olimpia után. Ebből az következik, hogy tartós fenntartásuknak nem lesz meg az anyagi fedezete. Vannak ki nem fejtett „látomás”-ok a tervben, pl: hajón érkeznek a főstadionba a sportolók, tűzijáték, nyitóünnepség..., de a városépítészeti víziók hiányoznak, illetve a bemutatott tömegvázlatok és látványtervek sematikusak maradtak, nem dobogtatták meg a Bíráló Bizottság szívét.

A pályamű díjazásban nem részesült.

6-os számú pályamű (kód: ERCC0202)

A pályamű fő értéke, hogy konzisztensen feladatának tekinti arra a kérdésre a választ, hogy mit kap a város az olimpián túl. Egyidőben foglalkozik az Olimpia 2020 rendezvényeihez kapcsolódó eseményekkel és azok újrahasznosításával mind a közlekedésfejlesztés, mind a létesítmények tekintetében. Erénye, hogy a városfejlesztési gondolatokkal egyidőben az azzal integrált közlekedésfejlesztési javaslatokat is elemzi. A koncepció jelentősen épít a Duna kapcsolatokra – nemcsak a közlekedés tekintetében, hanem a Dunát kihasználva helyezi el az olimpiai falut, amelyben utóhasznosítási lehetőséget nem lát. A pályamű érdekes gondolata a könnyen, gyorsan kivitelezhető, könnyen szállítható, gazdaságos, előregyártott építőelemek és a közösségi terek kapcsolóelemeinek a rendszere, amely a mobil újrahasznosítást célozza. A magyar kreativitás és innovációs képesség próbája lehet, ha ebből egy esztétikus rendszer létrehozható.

A tervet a Bíráló Bizottság megosztott, 300.000 Ft-os II. díjban részesítette.

7-es számú pályamű (kód: GYIK2021)

A pályamű az olimpiát két fő városszerkezeti szervező elv köré csoportosítja: a Dunára illetve a Hungária körút átnevezésével létrejövő Olimpia körútra szervezi a létesítményeket, és ezzel szimbolikusan és valós értelemben is körülöleli a történelmi városközpontot. A körút melletti területeken túl a Dunai szigetek mindegyikére sportlétesítményeket javasol. A terv szerint az olimpia eseménye után az építmények utóhasznosítása a jó városszerkezeti helyzetük miatt könnyen megoldható.

A pályamű foglalkozik Budapest Európán belüli helyzetével, a közlekedési infrastruktúrájánál figyelembe veszi az összes Magyarországi repülőteret, szintúgy, mint az országhatárhoz közeli külföldi repülőtereket is, és a kötőpályás közlekedés fejlesztésével számol. A Duna-menti rakpartok lefedésével egy új köztér sávot hoz létre a Duna mellett és javasolja a Dunai hajózás fejlesztését is.

Több alapvetően jó – bár részben ismert – felvetés mellett azonban a terv szinte egyáltalán nem foglalkozik az olimpia arculatával, városképi megjelenésével, esetleges szimbolikus jelentéstartalmával.

A pályamű díjazásban nem részesült.

8-as számú pályamű (kód: M21032BP)

A városfejlesztési vízióban megfogalmazott „élő Budapest” SZÜKSÉGES gondolat! Az olimpiai vízióban bemutatott „barátságos, vidám, emberi” a szükségessel együtt lehetőség, eredmény.

Okosan kezeli a pályázat ezt a kettősséget, s bár az eddigi előkészítő dokumentumok, tanulmányok, törvénytervezet mellékletek programjait nem írja felül, a tervlapokon ábrázolva és leírva meggyőzően igazolja mindkét vízió szükségességét. Mindenki számára hiteles és érthető az olimpia Budapest szigeteire, a Dunára telepítése.

Mindkét víziót a Duna fogja össze, a zöld rakpart és színes vízi járművek az esemény után is az „élő Budapest” részévé, jelképévé válnak. A Dunára helyezett olimpia talán legszebb gondolata az Olimpiai Stadion víziója.

Kár, hogy a két tervlap több építészeti ötletet, javaslatot nem tartalmaz (csak írásban), mégis átgondolt, alapos, rendes terv! A szabadkézi grafikák dicséretesek.

A pályamű a BOM - Budapesti Olimpia Mozgalom dicsérő oklevelét kapta.

9-es számú pályamű (kód: MAD00149)

Mutasd az országod!

Magyarország kultúr- és sporttörténeti hagyományainak vizsgálata után a pályázók a „kultúr régiók” létrehozásával nem koncentrálták az olimpia helyszíneit egyedül a fővárosunkra, hanem szétszórta az ország főbb gócpontjaira. A gondolat aktualitása az, hogy Budapest szellemi koncentrációja amúgy is felszívja a vidék humán erőforrásait, még provinciálisabbá téve ott a kulturális közéletet.

A nagy ívű koncepció megteremtésének feltétele az ország közlekedés hálózatának feltérképezése, a területek korszerűsítése koncepciójának kidolgozása. Az értékes feladat elkészítése során a pályázók mintha elfáradnának a nagyléptékű analízisben és koncepcióalkotásban, és sok részletmegoldással adós maradnak. Jó lett volna látni - a pályázat kiírásának szellemisége szerint - az olimpia megvalósulásának vízióját, a főváros és a többi helyszín urbanisztikai vizsgálatát, városfejlesztési javaslatait. A terv előadásmódját rendkívül kulturált, grafikailag magas szintű, egységes ábrázolás jellemzi. Kellemes hangulatát erősíti a szellemesen megtervezett „csikós logó” sorozat, amellyel szépen utal a világszerte ismert magyar hagyományokra.

A pályamű a BOM - Budapesti Olimpia Mozgalom dicsérő oklevelét kapta.

10-es számú pályamű (kód: MMBJ9617)

A pályamű öt mottó mentén keresi az olimpia eszmeiségének Budapesthez való kapcsolhatóságát, de ezek tényleges tartalma nem tisztázott. A mottók inkább hangulati elemek, mint valós célokat, eszközöket megfogalmazó felvetések, ezek kibontása, részletezése a terv egy érdekes eleme lehetett volna...

A pályamű egy területfelhasználási terven és szövegesen ismerteti az olimpia létesítményeinek térbeli elhelyezkedését, de a térbeli döntések mögött meghúzódó koncepcionális elvek, megfontolások nem derülnek ki a beadott anyagokból. A javaslat egyáltalán nem foglalkozik az olimpia építészeti arculatával, a létesítmények megjelenésével, az olimpia „budapestiségevel”.

A pályamű díjazásban nem részesült.

11-es számú pályamű (kód: NNXN5301)

A pályamű szellemes megoldással egy elképzelt világutazót állít a középpontba.

Részletes elemzés alá veszi az utazó és az Olimpia kapcsolatát.

Megvizsgálja a vendég és a média-, logisztika-, turisztika szempontrendszerének legéletszerűbb érintkezési pontjait.

Az Olimpia leendő arculattervére az érintkezési pontokon magas szintű grafikai választ ad.

A hangsúlyozottan marketingstratégiai elemekre épülő koncepció adja a pályamű lényegét, melyet arányosan egészít ki közlekedésszervezési, építészeti, városépítészeti elemekkel.

A pályamű üzenete, egyéni humora, nagyvonalúsága és izgalmas friss komplexitása meggyőző.

A tervet a Bíráló Bizottság 500.000 Ft-os I. díjban részesítette.

12-es számú pályamű (kód: NTRW6491)

A kultúrájukban fejlett államok közösségi beruházásait teljes nyilvánosság jellemzi és széleskörű társadalmi párbeszéd előzi meg. Az érintett lakosokkal látványos gondolatébresztő akciók során ismertetik meg a tervezett projekteket, és kéri ki véleményüket. Az építészekre egyfajta karmester szerepe hárul, akiknek ki kell használniuk a civil szervezetek aktivitását, fel kell ismerniük a független ötletek hasznosságát. A pályázók jól érzik korunk ilyesfajta társadalmi ellentmondásait, és a terv koncepciójában nagy hangsúlyt fektetnek az inspirációra, ráhangolódásra, és a későbbi élménymegosztásra. Dicsérendő a korszerű energiatudatos gondolkodás, az információátadás módjai, és a mozgássérültekkel szembeni társadalmi érzékenység. A friss kezdeti koncepció után azonban a kidolgozás már sokkal fáradtabb.

A sportépületek külleme, a tabló szerkesztésmódja a logó kialakítása nem a 21. század hangulatát idézi, és a Duna közelségéből adódó vízi élmény lehetőséget sem használja ki a pályázó.

A pályamű díjazásban nem részesült.

13-as számú pályamű (kód: SDFG2389)

Idézet a pályamű szövegéből:

„Budapest Olimpia programját a víz motívuma köré szervezzük. A víz ellenállhatatlan erejéhez hasonlóan Budapest is az egész világot megmozgatja az Olimpia idejére. Budapest akár egy vízcsepp, hullámokat gerjesztve vonja be az egész országot... a főváros által gerjesztett hullámok az Olimpiát az egész ország ünnepévé teszi „

A pályamű az egyik legerősebb gondolati víziót rajzolja elénk. Tiszta, világos, egyszerű.

A természeti kép „a becsapódó vízcsepp” atavisztikus érzéseket idéz. A történelem előtti pannomedence aktív korát eleveníti meg. Az édesvízben gazdag Kárpát medence e jelben üzeni képes a világnak az Olimpia által.

A pályamű nagyon ügyesen szűkíti a pályázati kiírást a lényegkeresés irányába. Az üzenet nélküli részletek kidolgozását kerüli, és megelégszik a vízcsepp elementáris élményének bemutatásával. Egy szóval kifejezve elegáns válasz.

A tervet a Bíráló Bizottság megosztott, 200.000 Ft-os III. díjban részesítette.

14-es számú pályamű (kód: TYEK8447)

A pályamű a „Duna Olimpiája” koncepciót követi: a Csepel-szigetre, mint komplex főhelyszínre és a többi kisebb Duna-szigetre, mint tematikus szigetekre koncentrálnak elképzelései a pályázati kiírás és mellékletei alapgondolatának megfelelőek, emellett néhány korábbi budapesti pályázat idevágó gondolatait is beemeli munkájába.

Szinte túlzó gondoskodással, már-már didaktikus eszközökkel fordul a Duna felé (mesterséges szigetekként elképzelt úszó Buda és Pest feliratok, vízi óriás-kivetítők, lebegő gyalogoshíd a Vígadó és a Várkert bazár között, a füvesített Szabadság-híd, a rakpartok forgalmi átstrukturálása és humanizálása, vízi infó-központ a Margit-hídnál, olimpiai vízi kapuk, intenzív vízi közlekedés), így elfelejtkezik a város egészének a bevonásáról, de ezek a fő ötletei is csak jelzésszerűek.

Dicséretes a pályamunka másik vezérgondolata a „megy-marad-átalakul”, mely a Budapesten kívüli helyszínekkel és egyes létesítmények utóhasznosításával is foglalkozik, bár szintén csak rövid utalások szintjén.

A pályamunka illusztráló-alátámasztó rajzi és képanyaga háttérbe szorul a szöveges tartalom mellett, s több jó felvetése ellenére összességében adós marad egy igazán szuggesztív városépítészeti vízióval, arculattal.

A pályamű díjazásban nem részesült.

15-as számú pályamű (kód: XOXO1414)

A pályázati mezőnyből komplex vizsgálati módszerével és magas színvonalú, egységes, elvont grafikai ábrázolásával (gráf, mátrix) kiemelkedő terv. Hívószava: "vizek olimpiája". Átfogó fejlesztési javaslatok a város valamennyi lényeges elemére és annak teljes infrastruktúrájára kiterjednek. Nagy hangsúlyt fektet a felkészülés éveire és az utóhasznosításra is. A kiválasztott helyszínek és azok karakter-képletei

meggyőzőek. Értékes gondolat a város publikus, szimbolikus tereinek bevonása is az eseményekbe. Kár, hogy "víziója" megáll ezen a koncepcionális szinten és nem foglalkozik kellő mélységben az építészeti és az arculati karakterrel.

A tervet a Bíráló Bizottság megosztott, 300.000 Ft-os II. díjban részesítette.

16-es számú pályamű (kód: ZYTH4740)

Az olimpia kapcsán a régió, Magyarország, Budapest lehetőségeit vizsgálja a pályázó. A szöveges részben igazolja az olimpia szükségességét, a rendezés elnyerésének esélyeit, lehetőségeit, majd a városfejlesztés fő irányát határozza meg, ami a közlekedés.

Átfogó, alapos koncepciót vizionál Budapest közúti, vasúti, villamos, metró, vízi közlekedésének fejlesztéséről. A városfejlesztés fő iránya lehet ez, de önmagában többet igényel olimpia nélkül is, s azzal együtt pedig sokkal frissebb ötleteket, akár jelképpé váló épületeket, építményeket, közlekedési eszközöket, programokat, stb.

Az olimpia lehetőségeit vizsgáló tervlapon a pályázó megelégszik az Észak-Csepel fejlesztéseket bemutató ötletekkel, melyek nem rosszak. Kár, hogy így a Duna szigetek olimpiája program csak kis szeletét tartalmazza a terv. Olyan ez a fejlesztés, mint a megálmodott Olimpiai Stadion – magába fordul. Hiába a Duna, a budapesti panoráma, befelé fordul, csak magára figyel. Az olimpia is szinte csak az Észak-Csepel területen kerülhetne megrendezésre? A Duna a budapesti szakaszán ennél sokkal hosszabb, sokkal több lehetőséggel bír!

A pályamű díjazásban nem részesült.

Valamennyi pályázónak köszönjük az aktív részvételt és a magas színvonalú terveket:

Bíráló Bizottság

Budapest, 2009. szeptember 28.

AZ „OLIMPIA 2020” HALLGATÓI ÖTLETPÁLYÁZAT ZSÜRIZÉSE – 2009. szeptember 18.

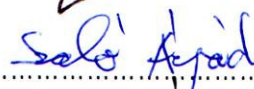
Elnök Budapesti Műszaki Egyetem Pálfy Sándor DLA



Társelnök Budapesti Olimpia Mozgalom Szalay-Berzeviczy Attila helyettesíti Bienerth Gusztáv



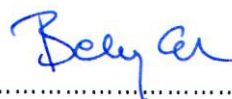
Titkár Budapesti Műszaki Egyetem Szabó Árpád DLA



Tag MŰ-HELY Rt. Dr. Nagy Béla



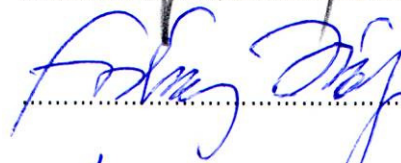
Tag Fővárosi Önkormányzat, Főépítészeti Iroda Beleznay Éva



Szakértő Budapesti Műszaki Egyetem Varga Tamás DLA



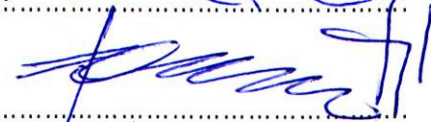
Tag Győri Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kar Fodróczy József



Tag Soproni Faipari Egyetem Mérnöki Kar AML Mátrai Péter DLA



Tag Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Ferencz István DLA



Tag Pécsi Tudományegyetem Pollack Mihály Műszaki Kar Veres Gábor DLA



Tag Debreceni Egyetem Műszaki Kar Ferencz Marcel DLA



Tag Budapesti Corvinus Egyetem Tájépítészeti Kar Körmendy Imre



Tag Gödöllői Szent István Egyetem Ybl Miklós Műszaki Főiskolai Kar Kiss Gyula DLA

