



K Ö N I G É S W A G N E R É P Í T É S Z E K K F T

1136 BUDAPEST, WALLENBERG U. 12.

HVG Heti Világgazdaság
Gazdasági, Politikai Hírmagazin

Budapest
Montevideo utca 14.
1037

Réti Pál
főszerkesztő részére

tárgy: *helyreigazítás kérelem*

Ehónap elején újságírójuk, Hajdú Éva megkeresett telefonon, és a Váci utca 1. alatti volt tőzsdepalota tervezési körülményeiről érdeklődött. Június 13-án, pénteken személyesen találkoztunk (ez valószínűleg nem volt szerencsés tizenharmadika, péntek), és beszámoltam az ORCO-val létrejött kapcsolatunk kialakulásáról és a tervezési munkafolyamatról. Elmondtam, hogy korábbi referenciáink alapján keresett meg minket az újonnan Budapesten megjelenő ingatlanfejlesztő csoport, és bizonyos – akkor részletesebben is ismertetett – lépések után az Ő inspirálásukra jött létre az, a tervezési szerződésben is konkretizált együttműködés, melynek keretében Christian Biecher francia építésszel illetve irodájával együttműködve elkészítettük a volt tőzsdepalota tanulmányterveit és építési engedélyezési tervét, valamint a tenderterveket is. Szerződésünk eddig az ütemig szólt. Amikor az általunk (is) készített tenderterv alapján a kivitelezői-fővállalkozói verseny zajlott, valóban felmerült, hogy esetleg részt vehetnénk a kiviteli terv készítésében is – ahogy néhány szakági altervezőnk meg is tette -, de ilyen léptékű munka bevállalását akkor nem láttuk lehetségesnek, így az építész kiviteli terveket már más cég készítette. (Beszélgetésünk során beszámoltam arról, hogy ez időben egybe esett egy másik értékes műemlék, a Rumbach utcai zsinagóga rekonstrukciójának irodánk általi tervezésével.)

Egy külföldi és egy magyar építésziroda együttműködését alakította ki megbízóként az ORCO a Divatcsarnok rekonstrukciós tervezésének indításkor is. Ennek is az volt az indoka, hogy egy a fejlesztőnek korábban már dolgozó és egy helyi, épületrekonstrukcióban jártas építész cég együttműködése várhatóan az épület és így a tulajdonos előnyére válik, és a hatósági eljárásokat is egyszerűsíti. A terveket a két iroda – illetve a különböző szakági altervezők – együtt készítették, felelős építész tervezőként hárman (Christian Biecher, Wagner Péter, König Tamás) együtt jegyeztük. A rekonstrukció a törvényes eljárás során – az előírás szerű tervtanácsi véleményezéssel együtt - az építési engedélyt megkapta.

A mai napon megjelent újságcikk alapvetően nem az eredetileg Alpár Ignác által tervezett gyönyörű épület rekonsztrukciójáról, építészeti kérdéseiről szól, ugyanakkor mi, mint építész tervezők a végén kiemelten jelenünk meg benne. Az írás első hat bekezdésében szereplő tényekkel kapcsolatban nincsenek információim, így nem is tudok, nem is akarok állást foglalni ezekkel kapcsolatban, ez nem is feladatunk. Ezekről (pl. a jelenlegi bérlők és az ORCO velük való viszonya) beszélgetésünk során nem is esett szó. Ugyanakkor hangsúlyozom, hogy az újságcikk utolsó bekezdésében Biecher-re vonatkozó olyan kitételek, hogy "...eddig nagyobb nevet szerzett magának designbútoráival, mint épületeivel..." nem tőlem származnak, bár az valóban elhangzott, hogy megismerkedésünk idején még kevés konkrét épületét ismertük. Megjegyzem, hogy beszélgetésünk során az újságíróknak felajánlottam, hogy a kapcsolatfelvétel érdekében megadom Christian Biecher elérhetőségét, de erre nem tartott igényt.

A HVG 2008/26. száma 92. oldalán megjelent "Elefánt a butikban" című cikk – miközben háromnegyedében nem is tervezést érintő kérdésekkel foglalkozik - nevünket és cégünket előnytelen környezetben, hangsúlyosan jeleníti meg, ezért helyreigazítást kérek. Kérem, hogy leveletem Hajdú Éva újságíróknak továbbítani és az újság egy következő számában leközölni szíveskedjenek.

Üdvözlettel

Budapest, 2008. június 26.



König Tamás DLA
építész, ügyvezető