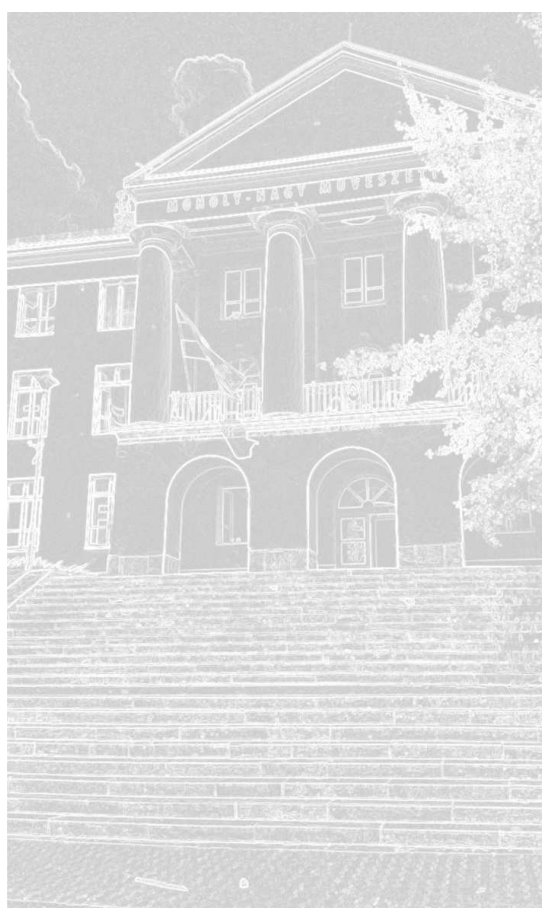


Moholy-Nagy Művészeti Egyetem
MOME Campus
Kreatív Innovációs Tudáspark fejlesztése

ÉPÍTÉSZETI TERVPÁLYÁZAT

PÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ



2015. október 7.

TARTALOM

| | |
|---|-----------|
| TARTALOM | 1 |
| PÁLYÁZAT | 3 |
| 1. A TERVPÁLYÁZAT ALAPADATAI | 3 |
| 1.1. A tervpályázat ajánlatkérője, kiíró | 3 |
| 1.2. A tervpályázat lebonyolítója | 3 |
| 1.3. A tervpályázat tárgya | 3 |
| 1.4. A tervpályázat célja | 3 |
| 1.5. A tervpályázat címe, formája, jellege | 3 |
| 1.6. A tervpályázaton való részvétel feltételei: | 3 |
| 1.7. A tervpályázatból való kizárás | 4 |
| 1.8. A tervpályázat lebonyolításának fontosabb dátumai | 4 |
| 2. A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG | 5 |
| 2.1. A Bíráló Bizottság összetétele | 5 |
| 2.2. A Bíráló Bizottság munkája | 5 |
| 3. A TERVPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSA | 6 |
| 3.1. Pályázati jelentkezés | 6 |
| 3.2. Dokumentáció beszerzése | 6 |
| 3.3. Helyszíni bejárás | 6 |
| 3.4. Kérdések és válaszok | 6 |
| 3.5. A pályázati dokumentáció véglegesítése | 6 |
| 3.6. A pályaművek benyújtása | 6 |
| 4. A PÁLYAMŰVEK DÍJAZÁSA | 7 |
| 4.1. Díjazás | 7 |
| 4.2. A tervpályázat eredményhirdetése | 7 |
| 4.3. A pályaművek és felhasználásuk | 7 |
| 4.4. A tervezési szolgáltatás megrendeléséhez szükséges ajánlatkérői feltételek | 8 |
| 5. BENYÚJTANDÓ MUNKARÉSZEK | 8 |
| 5.1. Formai követelmények | 8 |
| 5.1.1. Címzslap | 8 |
| 5.1.2. Tervlapok | 8 |
| 5.1.3. Digitális adathordozó | 8 |
| 5.1.4. Műszaki leírás | 8 |
| 5.2. Általános tartalmi követelmények | 9 |
| 5.3. A tervlapok részletes tartalmi követelményei | 9 |
| 5.4. A műszaki leírás részletes tartalmi követelményei | 10 |
| 6. BÍRÁLATI SZEMPONTOK | 11 |
| 6.1. Környezeti kialakítás | 11 |
| 6.2. Építészet és tömegalkotás | 11 |
| 6.3. Tervezési program és funkció | 11 |
| 6.4. Költségek | 11 |
| 6.5. Bírálati szempontrendszer részletezése | 11 |
| 6.5.1. Környezeti kialakítás | 11 |
| 6.5.2. Építészet és tömegalkotás | 12 |
| 6.5.3. Tervezési program és funkció | 12 |
| 6.5.4. Költségek | 12 |

| | |
|--|-----------|
| A TERVEZÉSI FELADAT | 13 |
| 7. MOME CAMPUS BEMUTATÁSA | 14 |
| 7.1. Az egyetemi campus jelenlegi állapota: | 14 |
| 7.2. Az intézmény története | 14 |
| 7.3. A MOME Campus fejlesztés épületeinek leírása, területadatok | 15 |
| 8. TERVEZÉSI PROGRAM (kivonat) | 18 |
| 8.1. Általános tervezési szempontok | 18 |
| 8.1.1. Övezeti szabályozás, tervezett beépítési mutatók | 18 |
| 8.1.2. Telepítés, elhelyezés | 18 |
| 8.1.3. Funkció, hasznosítás | 19 |
| 8.1.4. Építészeti formálás, műszaki igény szint | 19 |
| 8.1.5. Téralakítás | 19 |
| 8.1.6. Benapozás | 19 |
| 8.1.7. Forgalmi igények, parkolás | 19 |
| 8.1.8. Akadálymentesség, inkluzív design | 20 |
| 8.1.9. Fenntarthatóság | 20 |
| 8.1.10. Technológia, mobilitás | 21 |
| 8.1.11. Infokommunikáció | 21 |
| 8.1.12. Egyéb igények | 21 |
| 8.2. Helyiségprogram | 21 |
| 8.3. Műszaki követelmények | 21 |
| MELLÉKLETEK, TÁJÉKOZTATÓ DOKUMENTUMOK | 22 |
| 1.1. Pályázati űrlap | 22 |
| 1.2. Hivatalos helyszínrajz a MOME Campus-ról, M= 1:2000 | 22 |
| 1.3. Pályázati alaptérkép, geodézia | 22 |
| 1.4. Fafelmérési terv és műleírás | 22 |
| 1.5. Talajmechanikai szakvélemény | 22 |
| 1.6. Épületek felmérési tervei | 22 |
| 1.7. Technológiai park épületeinek földszinti alaprajza | 22 |
| 1.8. Tervezési program | 22 |
| 1.9. MOME Integrált Intézményfejlesztési Program (IIP) | 22 |
| 1.10. Digitális fotók | 22 |
| 1.11. Városépítészeti adatok | 22 |
| 1.12. Gondúzó villa örökségvédelmi értékleltára | 22 |

PÁLYÁZAT

1. A TERVPÁLYÁZAT ALAPADATAI

1.1. A tervpályázat ajánlatkérője, kiíró

Moholy-Nagy Művészeti Egyetem
1121 Budapest, Zugligeti út 9-25.

1.2. A tervpályázat lebonyolítója

Benczúr & Partner Építész Kft. 1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 24.

1.3. A tervpályázat tárgya

Moholy-Nagy Művészeti Egyetem MOME Campus Kreatív Innovációs Tudáspark fejlesztése a meglévő épületek átépítésével és új épületek építésével.

1.4. A tervpályázat célja

Tervező(k) kiválasztása a Campus fejlesztéséhez szükséges tervdokumentációk elkészítésére. A pályázat díjazottjaival közbeszerzési eljárás kerül lefolytatásra a tervezési szerződés megkötése érdekében. A Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a tervezési feladatot megossza.

1.5. A tervpályázat címe, formája, jellege

| | |
|-------------------------------|---|
| A tervpályázat címe: | Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, MOME Campus Kreatív Innovációs Tudáspark fejlesztése |
| A pályázati eljárás formája: | TERVPÁLYÁZAT |
| A tervpályázat jellege: | NYÍLT, TITKOS |
| A tervpályázat lebonyolítása: | A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) a 305/2011.(XII.23.) Korm. Rendelet a tervpályázati eljárások szabályairól, valamint a jelen tervpályázati dokumentáció, továbbá a tervpályázati kiírás előírásai szerint történik. |

1.6. A tervpályázaton való részvétel feltételei:

A tervpályázaton az a természetes vagy jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező jogalany vehet részt – a továbbiakban Pályázó – aki/amely:

- a jelen kiírásban meghirdetett tervezési feladat elkészítésére vállalkozik,
- azzal, hogy pályázatát benyújtotta, az tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezőnek elfogadta,
- aki a pályázat tervezési feladatának elkészítésére vállalkozik, és ehhez a külön jogszabály szerinti jogosultsággal rendelkezik.
- elfogadja, hogy a tervezési szakaszban a tervezési program egyes elemeit a Kiíró pontosíthatja.
- valamint akivel szemben a Kbt. 24.§ (3) bekezdése és a 305/2011. Korm. rendelet 12.§(3) bekezdése és 13.§ szerinti összeférhetlenségi okok egyike sem áll fenn.

A tervpályázaton a Pályázó csak egy pályaművel vehet részt.

A társszerzők és a szerzők munkatársai (a vonatkozó etikai normák betartásával) több pályázatban is közreműködhetnek.

1.7. A tervpályázatból való kizárás

A Bíráló Bizottság a tervpályázatból

- a tervcsoomag felbontása nélkül kizárja a beadási határidő után postára adott pályaművet,
- kizárja a titkosságot sértő pályaművet,
- kizárja a jelen tervpályázati dokumentációban meghatározott tartalmi követelményeket nem teljesítő pályaművet,
- kizárhatja a bírálatból a formai követelményeket nem teljesítő pályaművet - feltéve hogy a formai hiba a pályamű bírálatát ellehetetleníti - valamint a hiányos pályaműveket,
- kizárja azt a pályaművet, amelynek szerzőivel szemben a 305/2011. Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és a 13. § értelmében kizáró ok áll fent (Pályázó köteles nyilatkozni, hogy ilyen kizáró ok nem áll fent).

Amennyiben a pályázókkal, szerzőkkel, vagy munkatársakkal kapcsolatban a zárójelentés elfogadása, vagy a pályázó személyének megismerése után merül fel a 12. § (3) bekezdése és a 13. § szerinti kizáró ok, az érintett pályaművet a tervpályázatból utólag ki kell zárni. A kizárás a korábban megállapított rangsorolást és díjakat nem befolyásolja, a kizárt pályázó díja nem kerül kiadásra, az ajánlattételre felhívni javasolt pályázó kizárása esetén a bírálóbizottság a rangsorban következő pályázót ajánlhatja ajánlattételre felhívni a tervpályázatot követő hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásban.

1.8. A tervpályázat lebonyolításának fontosabb dátumai

| | |
|--|--------------------------------------|
| Tervpályázat meghirdetése (a tervpályázati dokumentáció digitálisan elérhető) | 2015. 10. 07. |
| Helyszíni bejárás időpontja | 2015. 10. 14. 10⁰⁰ |
| Kérdések határideje: | 2015. 10. 19. 18⁰⁰ |
| Kérdésekre adott válaszok határideje | 2015. 10. 26. 18⁰⁰ |
| Dokumentáció beszerzésének határideje | 2015. 12. 16. 23⁵⁹ |
| Pályaművek postára adásának határideje | 2015. 12. 16. 23⁵⁹ |
| Pályaművek beérkezésének határideje | 2015. 12. 21. 12⁰⁰ |
| Pályázat eredményének kihirdetése, a díjak átadása | 2016. 01. 29. 16⁰⁰ |
| Díjazásban nem részesült pályaművek visszaadása | 2016. 02. 25. |

2.A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG

2.1. A Bíráló Bizottság összetétele

| | | |
|--------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1. Elnök | Dr. Fűrjes Balázs | Kormánybiztos, BB elnök |
| 2. Társelnök | Juhász Ákos DLA | MOME, Építészmérnök, BB |
| 3. tag | Kopek Gábor DLA | MOME, Miniszterelnöki megbízott |
| 4. tag | Fülöp József DLA | MOME, Rektor |
| 5. tag | Barcza Dániel DLA | MOME, Rektor helyettes |
| 6. tag | Finta Sándor | Budapest Főváros, Főépítész |
| 7. tag | Hapszné Tarcsafalvi Eszter | Bp. XII. ker., Főépítész |
| 8. tag | Turi Attila | MÉK, MMA, Építészmérnök |
| 9. tag | Tóth Csaba | Építészmérnök |
| 10. tag | Skardelli György | Építészmérnök |
| 11. tag | Fegyverneki Sándor | Építészmérnök |
| 12. tag | Ivánka Katalin | Kreatív igazgató, Ivanka Factory |
| 13. tag | Benczúr László | Építészmérnök, BB titkár |
| Póttag | Hegedűs Péter | MÉSZ, Építészmérnök |

A Szakértői Bizottság tagjai: (szavazásra nem jogosultak)

| | | |
|---|-----------------------------------|-------------------------------------|
| MOME Beruházási vezető | Ambrus György | Építőmérnök |
| MOME Igazgatási vezető | Dr. Nagy Zsombor | MOME, Kancellár |
| Településrendezési szakértő | Dr. Nagy Béla | Építészmérnök |
| Tervpályázati szakértő | Péter Zsolt | Építészmérnök |
| Költség- és megvalósíthatósági szakértő | Sándor Márk | Költségszakértő |
| Campusfejlesztési szakértő | Peter Clegg | Építészmérnök |
| Jogi- és közbeszerzési szakértő | Dr. Bendzsel-Varga Katalin | Ügyvéd, Gál és Társai Ügyvédi Iroda |
| Design szakértő | Halasi Rita Mária | MOME, rektori megbízott |
| Oktatási szakértő | Derényi András | MOME, rektori megbízott |
| Kortárs építészeti szakértő | Kovács Dániel | MOME, művészettörténész |
| Fenntarthatósági szakértő | Kovács Nándor | Építészmérnök, BREEAM AP |

A Bíráló Bizottság összetételét a Kiíró a vonatkozó jogszabályok, különösen a 305/2011. Korm. rendelet 8, 9.§ előírásait betartva határozta meg.

2.2. A Bíráló Bizottság munkája

A Bíráló Bizottság a vonatkozó jogszabályok, az Elnök által előterjesztett és a tagok által jóváhagyott munkaterv szerint végzi munkáját.

A Bíráló Bizottság döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza, munkájáról a jogi szakértő – ennek hiányában a szakmai titkár - folyamatos jegyzőkönyvet vezet.

A Bíráló Bizottság munkája nem nyilvános.

A Bíráló Bizottság a pályázattal kapcsolatos írásbeli összegzést zárójelentésben rögzíti, átadja az Ajánlatkérőnek, aki az abban foglaltak alapján teszi közzé a tervpályázat eredményéről vagy eredménytelenségéről szóló tájékoztatót.

A Bíráló Bizottság döntése végleges, a döntés ellen fellebbezni nem lehet.

3.A TERVPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSA

3.1. Pályázati jelentkezés

A Pályázó a pályázati honlapon (tervpalyazat.mome.hu) történő regisztrációjával jelentkezik. Megadandó adatok: Pályázó neve, e-mail címe.

3.2. Dokumentáció beszerzése

A Pályázó a regisztrációt követően a pályázati honlapról díjmentesen töltheti le a dokumentációt **2015. 10. 07-2015. 12. 16. között**.

3.3. Helyszíni bejárás

A Kiíró **2015. 10. 14.-én 10 órakor** helyszíni szemlét tart.

Találkozó: 1121 Budapest, Zugligeti út 9-25., A épület, Főbejárat.

A szemlén a Kiíró képviselője a helyszínnel kapcsolatos tájékoztatást tart, majd az érdeklődők a helyszínt megtekinthetik.

3.4. Kérdések és válaszok

A tervpályázati kiírás dokumentációját beszerző Pályázók a kiírással és a pályázattal kapcsolatban felmerülő kérdéseket **2015. 10. 19. 18⁰⁰** óráig a pályázat honlapjára tölthetik fel.

A határidőben feladott kérdéseket a Kiíró, illetve a nevében eljáró Bíráló Bizottság **2015. 10. 26-án 18⁰⁰** óráig megválaszolja, és az összes kérdést, valamint az azokra adott válaszokat a pályázati honlapra feltölti. A kérdésekre adott válaszok a dokumentáció részét képezik.

3.5. A pályázati dokumentáció véglegesítése

A Kiíró legfeljebb a kérdések megválaszolásának időpontjáig a bírálati szempontok és az alkalmassági követelmények kivételével a dokumentáció részletes programjának tartalmát módosíthatja, az adatokat kiegészítheti, illetve a tervpályázat lefolytatásától visszaléphet.

3.6. A pályaművek benyújtása

A tervpályázati honlapon nyilatkozat és adatlap kitöltésével kell hivatalosan jelezni a pályázat benyújtásának szándékát (Beadás). A pályaművek az automatikus válaszevélben megküldött, egyedi azonosítóval ellátott CÍMZÉSLAP felhasználásával, kizárólag ajánlott, postai azonosítóval ellátott postai, vagy regisztrált gyorspostai küldeményként nyújthatók be, a címezslapon megadott címre.

Feladó megnevezése: **MOME Campus Tervpályázat**. Egyéb megnevezés kizáró ok!

A díjazásban, megvételben nem részesült pályázatok későbbi azonosítása a regisztrációs kód és személyi azonosító adatok alapján történik.

A pályaművek postára adási határideje: 2015. 12. 16. 23.59 óra

A benyújtás időpontjának a postai bélyegző keltét kell tekinteni. A késve benyújtott pályaműveket a Bíráló Bizottság a csomag felbontása nélkül a pályázatból kizárja.

4.A PÁLYAMŰVEK DÍJAZÁSA

4.1. Díjazás

| | |
|---|---------------|
| A pályaművek díjazására és megvételére szánt összeg (bruttó): | 19 500 000 Ft |
| A díj legnagyobb összege (bruttó): | 5 000 000 Ft |
| A megvétel legkisebb összege (bruttó): | 1 500 000 Ft |

A Bíráló Bizottság a beérkezett pályázatok minősége alapján a fenti értékhatárok között határozza meg a díjak és a megvételek összegét.

A díjak és a megvételek a törvényben meghatározott mértékű ÁFA-t tartalmaznak és adóköteles bevételek.

A Bíráló Bizottság megfelelő színvonalú pályaművek beérkezése esetén a teljes rendelkezésre álló összeget kiadja és törekszik arra, hogy egy győztes Pályázót hirdessen ki.

A Bíráló Bizottság eredménytelennek minősíti a pályázatot, ha egy pályaművet sem talál díjazásra vagy megvételre alkalmasnak, és csökkentheti a díjazásra vagy (és) megvételre fordított összeget, ha a tervpályázat eredményeinek hasznosíthatóságát nem tartja megfelelőnek.

4.2. A tervpályázat eredményhirdetése

A Bíráló Bizottság döntése alapján a Kiíró **2016. 01. 29-én** a pályázat eredményét kihirdeti, a pályázati díjakat, illetve a megvételeket a díjazott művek szerzőinek (vagy azok meghatalmazottjainak) legkésőbb az eredményhirdetést követő 30 napon belül átutalással kifizeti.

Az eredményhirdetés pontos ideje és helye: **2016. 01. 29. 16⁰⁰ óra**
Moholy-Nagy Művészeti Egyetem
1121 Budapest, Zugligeti út 9-25.

A pályázat eredményhirdetése nyilvános.

Kiíró a Magyar Építész Kamara vonatkozó előírásai szerint a pályázat eredményét közzéteszi a Magyar Építész Kamara honlapján is.

A pályázat zárójelentését Kiíró az eredményhirdetést követően a honlapon (tervpalyazat.mome.hu) közzéteszi.

A tervpályázat nyilvános bemutatásának időpontjáról és helyéről a pályázókat a Kiíró vagy az általa felkért szervezet a honlapon közzétett információ útján értesíti.

A díjazásban vagy megvételben nem részesült pályázatokat a Kiíró a Pályázónak visszaadja. A Pályázó a pályamű műleírásának végén, külön oldalon tett nyilatkozatban a díjazásban vagy megvételben nem részesült pályamű nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Abban az esetben, ha a Pályázó a pályaterv bemutatását nyilatkozatával nem tiltotta meg, az eredményhirdetést követően, a pályázat nyilvános bemutatása után veheti át pályaművét a Lebonyolító címén.

A Kiíró a díjazásban, illetve megvételben nem részesült pályázatokat a nyilvános bemutatást követő 30 nap eltelte után megsemmisítheti.

A Magyar Építész Kamara a Kiíróval kötendő megállapodás alapján a díjazott és megvételben részesült terveket az eredményhirdetés után honlapján bemutatja és a terveket elektronikus formában archiválja.

4.3. A pályaművek és felhasználásuk

A díjazott és megvételt nyert pályaművek a Kiíró tulajdonába kerülnek, azokat részben, vagy egészben, további ellenszolgáltatás nélkül felhasználhatja, a szerzői jogi előírások betartásával. A díjazott és megvételben részesült pályaművek szerzői a pályaművük beadásával a szerzői művükre vonatkozó korlátlan, kizárólagos, minden felhasználási módra kiterjedő, korlátlan területi felhasználási engedélyt megadják.

4.4. A tervezési szolgáltatás megrendeléséhez szükséges ajánlatkérői feltételek

A tervpályázat eredményeként Kiíró a tervezési szerződés megkötésére irányuló, hirdetmény nélküli, tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat le, melyre a díjazott pályaművek készítőit hívja meg, a díjak sorrendjében. Amennyiben az első helyezést elért pályamű szerzőjével sikertelen a szerződés megkötése, úgy Kiíró a további helyezettekkel folytatja le az eljárást.

5. BENYÚJTANDÓ MUNKARÉSZEK

5.1. Formai követelmények

A pályaműveket 1 példányban kell benyújtani papíron, valamint 1 példány digitális adathordozón (CD, DVD vagy pendrive).

5.1.1. Címzéslap

A pályázati anyag csomagolásán az elektronikus úton megküldött, egyedi azonosítóval ellátott címzéslapot kell szerepeltetni.

5.1.2. Tervlapok

A papírformátum mérete: (700 x 1000 mm), un. „habkartonra” kasírozva. A tervlapokat a Pályázóknak a tartalmát értelmező (alaprajz, metszet, stb.) megnevezéssel és rajzszámmal kell ellátniuk. A tervlapokat digitális (pdf), publikálásra alkalmas formátumban CD, DVD lemezen vagy pendrive-on is be kell adni.

5.1.3. Digitális adathordozó

A teljes pályázati anyag, rajz és szöveg (pdf, docx, xlsx, formátumban), digitális adathordozón (CD, DVD, pendrive) is benyújtandó.

A pályázó felelőssége, hogy a digitális adathordozón és annak tartalmában semmilyen beazonosíthatóságra alkalmas jel, jelzés, digitális nyom nem lehet. Ennek megsértése a pályázó kizárását vonja maga után!

A digitálisan benyújtott pályaművekről biztonsági másolat készül, melyről az összes metaadat törlésre kerül annak érdekében, hogy a pályázó szándékán kívül se maradjon beazonosításra alkalmas digitális azonosító jel.

5.1.4. Műszaki leírás

- A MŰSZAKI LEÍRÁS később részletezett formai és tartalmi követelménnyel megadott dokumentum, melyhez csatolni szükséges a kitöltött helyiségprogramot (Pályázati űrlap, 1.1 sz. melléklet). Ha a beadott pályaterv a szerző szabadalmi oltalom vagy szabadalmi bejelentés alatt álló műszaki megoldását tartalmazza, úgy erről – a megoldás tartalmának megnevezése nélkül – a műleírás elején kell a szerzőnek nyilatkoznia.
- PÁLYÁZATI ŰRLAP (1.1.sz. mellékletben megadott) kinyomtatott lapjai.

Minden dokumentumot digitálisan, az alábbi fájlnévvel és formátumban szükséges csatolni a digitális adathordozón.

- Rajzok, látványtervek: 1.pdf
- Műszaki leírás: 2.doc, 2.docx
- Pályázati űrlap: 3.xls, 3.xlsx

A pályaművek nem sérthetik a titkosságot. A pályaművet tartalmazó csomagot, az egyes munkarészeket névaláírással, jelgével, a szerzőkre utaló emblémával, jellel ellátni, vagy egyéb, a titkosságot sértő módon megjelölni nem szabad. A pályamű és annak digitális formátumban csatolt változata (file név és tulajdonságok) semmilyen, a szerzők vagy azok munkahelyére vonatkozó utalást nem tartalmazhat. A titkossági szabályt megszegő pályaművet a Bíráló Bizottság az értékelésből kizárja.

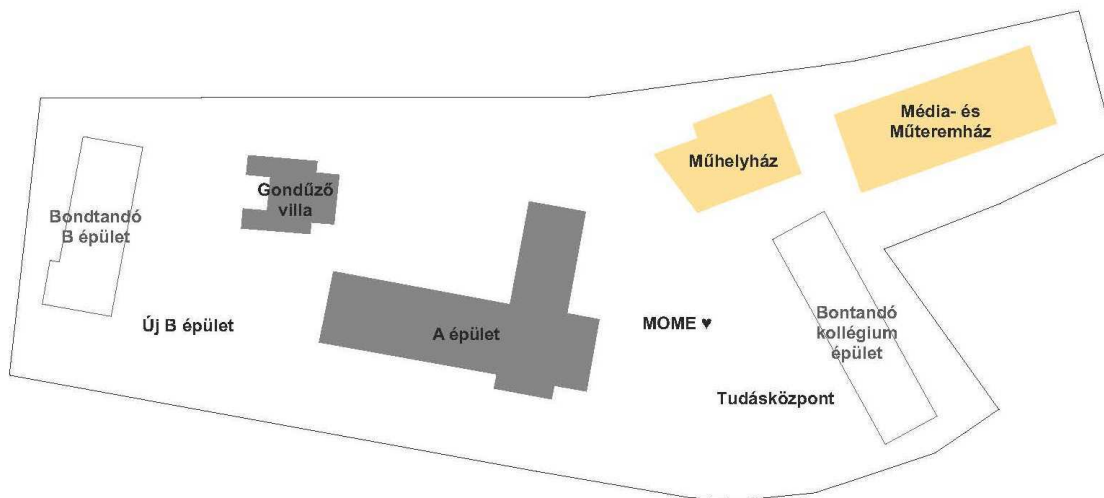
A **pályaművek tervlapjait magyar és angol nyelven, a műszaki leírást kizárólag magyar nyelven** kell elkészíteni, Ajánlatkérő más nyelv használatát nem teszi lehetővé.

5.2. Általános tartalmi követelmények

A lentebbi tartalmi követelmények az egyes terlapok minimum információját tartalmazza. A fekvő vagy álló formátum nem meghatározott, az egyes terlapokon a minimum követelmények mellett egyéb rajzok, magyarázó ábrák, információk, látványok elhelyezhetők. Amennyiben a tervezett épület(ek) geometriája igényli, a terlapok tartalma módosítható. Maximálisan 6 db (700 x 1000 mm lapok, ún. „habkartonra” kasírozva) terlap adható be.

Minden épületről be kell nyújtani M 1:200 léptékben a következőket: Összes szint alaprajza, minimum két eltérő irányú metszete, összes homlokzata, két darab látványterv.

A mellékelt ábra az egyes épületek elméleti elhelyezését mutatja.



Javasolt terlap elrendezés:

A megadott terlap elrendezés nem kötelező a pályázati dokumentáció összeállításához, de a megadottnál kisebb rajzi lépték nem alkalmazható.

| | | |
|--------|---|-------|
| 1. lap | Helyszínrajz, környezeti megoldások, terepmetszetek, látványtervek | 1:500 |
| 2. lap | A épület alaprajzok, metszetek, homlokzatok, látványok | 1:200 |
| 3. lap | B épület és Gondúzó villa alaprajzok, metszetek, homlokzatok, látványok | 1:200 |
| 4. lap | Tudásközpont alaprajzok, metszetek, homlokzatok, látványok | 1:200 |
| 5. lap | Mome szive alaprajzok, metszetek, homlokzatok, látványok | 1:200 |

5.3. A terlapok részletes tartalmi követelményei

1. lap: A külső környezeti terlap tartalmazza a helyszínrajzot, a fő területi összefüggéseket, a gépkocsi- és gyalogosútvonalakat, térkapcsolati sémaábrákat, az építészeti koncepciót bemutató rajzokat. Két különböző irányú terepmetszet javasolt. Az épületek vagy tetőfelülnézeti, vagy vezérszíni alaprajzzal legyenek ábrázolva. Madártávlati képpel, látványtervekkel illusztrálható. M=1:500

2. lap: A épület összes szint alaprajza, minimum két eltérő irányú metszete, összes homlokzata. Madártávlati képpel, külső, belső látványtervekkel illusztrálható M=1:200 léptékben.

3. lap: B épület és Gondúzó villa. Mindkét épület összes szint alaprajza, minimum két eltérő irányú metszete, összes homlokzata. Madártávlati képpel, külső, belső látványtervekkel illusztrálható M=1:200 léptékben.

4. lap: Tudásközpont összes szint alaprajza, minimum két eltérő irányú metszete, összes homlokzata. Madártávlati képpel, külső, belső látványtervekkel illusztrálható M=1:200 léptékben.

5. lap: Mome szíve összes szint alaprajza, minimum két eltérő irányú metszete, összes homlokzata. Madártávlati képpel, külső, belső látványtervekkel illusztrálható M=1:200 léptékben.

A teljes campus madártávlati képen való bemutatásához – a pályaművek összehasonlítása érdekében – az erre a célra külön megadott légifotó (Légifoto_00_Látványterv.jpg) használandó fel, de további madártávlati képek bemutatása is lehetséges.

5.4. A műszaki leírás részletes tartalmi követelményei

Az A4-es formátumban beadandó műszaki leírás fejezetei és terjedelmük a következők:

| tartalom | max. terjed. |
|--|--------------|
| Címlap, tartalomjegyzék | 1 old. |
| Bevezető Tervezési alapgondolat | 1 old. |
| 1. fej. Területalakítási, épület elhelyezési és építészeti koncepció. A beépítési paraméterek vizsgálata | 1 old. |
| 2. fej. Kapcsolódás a városi szövethez, az egyes épületek elhelyezése kapcsolódása egymáshoz. | 1 old |
| 3. fej. A terület környezetalakítás, gyalogosforgalom megoldása, zöldfelületi rendszere és microarchitecturális elemei. Akadálymentesség, inkluzív design. | 1 old |
| 4. fej. Új funkcionális igények elhelyezése az egyes épületekben, belső funkcionális téralakítás. A munka és oktatási helyek kialakítása. | 1 old. |
| 5. fej. Építészeti formálás, anyaghasználat, műszaki igény szint megfogalmazása | 1 old. |
| 6. fej. Fenntarthatósági koncepció | 1 old. |
| 7. fej. Belsőépítészeti, technológiai, infokommunikációs koncepció | 1 old. |
| 8. fej. Mellékletek, magyarázó ábrák | 1 old. |
| 9. fej. Helyiségprogram | 15 old. |

A műleírás maximális terjedelme 10 oldal, plusz a megadott helyiségprogram kinyomtatva és csatolva. 1 db A4-es oldalon legfeljebb 44 sorban (leütéssel együtt) 4000 karakter, minimálisan 11-es betűnagyságban szerepeljen, vázlatokkal, ábrákkal. Amennyiben a Pályázó a dokumentum végén mellékletben helyez el ábrákat, akkor a szövegben megfelelő hivatkozással legyenek beazonosíthatóak.

6. BÍRÁLATI SZEMPONTOK

A Bíráló Bizottság megvitatta és elfogadta a következő bírálati szempontrendszert:

6.1. Környezeti kialakítás

- Városképi beágyazottság, párbeszéd a szomszéd épületekkel
- Az épületek megközelítése
- Beépítési paraméterek
- Tájéolás, benapozás
- Belső közlekedési és gyalogos forgalom, kerékpáros útvonalak

6.2. Építészet és tömegalkotás

- Az épület építészeti összhatása, tömegeinek aránya
- Az épület egyedi, innovatív külső és belső megjelenése, jellege
- Az épület tereinek építészeti minősége
- Az épület térkapcsolatai
- Épületszerkezetek, anyaghasználat

6.3. Tervezési program és funkció

- Tervezési programnak való megfelelés
- Funkcionális kapcsolatok
- Közlekedési rendszerek

6.4. Költségek

- Az épület kivitelezésének várható költsége
- Az épület fenntartásának várható költsége

6.5. Bírálati szempontrendszer részletezése

6.5.1. Környezeti kialakítás

A BB pozitívan értékeli a következőket:

- Az építészeti koncepció lehetőséget adjon egy korszerű, modern művészeti egyetem kialakítására. Az épületek elhelyezése, kapcsolódása, a környezet kialakítása egy előremutató, innovatív, kreatív környezetet vetítsen előre, úgy, hogy figyelembe veszi a **városi környezetet, szomszédos épületeket**.
- Az építészeti koncepció és az abból következő beépítési paraméterek adjanak lehetőséget a szabályozás kialakítására, véglegesítésére. Fontos szempont a **beépítési paramétereknek való megfelelés vizsgálata**, illetve a jelenlegitől való eltérés indoklása. A beépítés kialakítása során figyelmet kell fordítani arra, hogy megmaradjon kellő mértékben a **zöld környezet** a rekreáció, inspiráló-kreatív pihenés érdekében.
- A terület környezetalakítása, forgalmi kapcsolatai megoldása, zöldfelületi rendszere és microarchitecturális elemein keresztül is érzékelhető legyen a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem szellemisége, mely egyszerre gyökerezik 135 éves múltjában, megújulásra való törekvésében és külvilágra való nyitottságában.

6.5.2. Építészet és tömegalkotás

- A terv építészeti értékei úgy feleljenek meg a **modern kor esztétikai és funkcionális elvárásainak**, hogy közben megfelelő módon illeszkednek az építészetiileg védett épületek architektúrájához.
- Az épületek, az építészeti koncepció hűen tükrözze a **művészeti egyetemhez méltó kialakítást**, reprezentációs igényeket.
- Az egyes épületek funkcióból eredő specialitások legyenek egyértelműen követhetőek az építészeti koncepcióban, de érződjön, hogy szétválaszthatatlan egységet képez a kutatás, az oktatás és az alkotói folyamat.
- A terv egésze és annak építészeti, műszaki színvonala biztosítsa a megvalósíthatóságot és lehetőséget teremtsen az épület tervezőjének kiválasztására, biztosítékot adjon a kiírónak, hogy az épület tervei megfelelő minőségben el tudnak készülni.
- Ötletes tereivel, fantáziadús építészeti megfogalmazásaival inspiráló, alkotószellemű környezetet teremt a meglévő történelmi épületek adottságainak figyelembe vétele mellett.

6.5.3. Tervezési program és funkció

A BB pozitívan értékeli a következőket:

- A tervezési programban és a pályázati kiírásban megadott új funkcionális igények teljes körűen megtervezésre kerültek a pályázatban, a térbeli, építészeti megvalósításban. A tervezési programban kiemelt funkciók és funkció csoportok alapterületétől való eltérés $\pm 5\%$ közötti intervallumban kerültek megtervezésre.
- A terv bizonyítja a kiíró számára, hogy a tervezett épületek megfelelő keretet biztosítanak az elmélyült munkára, a reprezentációs igények kiszolgálására.
- Az ötletgazdag koncepció lehetőséget ad az intézmény munkahelyeinek korszerűsítésére, a funkcionális igények magas szintű kiszolgálására.
- A terv figyelembe veszi a forgalmi, benapozási, energiahatékonysági, akadálymentességi, alacsony környezeti terhelési igényeket

6.5.4. Költségek

A BB pozitívan értékeli a következőket:

- Az építészeti innovatív, ötletgazdag megfogalmazás mellett, a tervezett Campust takarékos költségű szerkezeti megoldásokkal és anyagokkal tervezték.
- A pályázat kitér arra, hogyan biztosítható az épületek és a környezet alacsony üzemeltetési költségei.

A TERVEZÉSI FELADAT

A tervpályázat célja olyan egyetemi környezet megteremtése, illetve épületek megtervezése, hogy az egyetemi campus meglévő értékeit maximálisan megvédve a 21. századhoz méltó környezetet és infrastrukturális alapot teremtsen az intézményben zajló innovatív, előremutató szellemi munka számára.

E cél megvalósításában a tervpályázat egy szélesebb körű, már megkezdett stratégiai folyamat részét képezi. Ennek keretein belül a kiíró felmérte a terület meglévő építészeti értékeit és lehetőségeit, elkészítette a fejlesztés tervezési programját (Integrált Intézményfejlesztési Program (IIP), 1.9. tájékoztató dokumentum). Nemzetközi példák elemzése alapján megfogalmazta az épület megújításának stratégiai céljait; és a megvalósíthatóság figyelembevételével jól körülhatárolható építészeti beavatkozásokat fogalmazott meg. Elkészítette a tervpályázathoz szükséges felmérési dokumentációkat, előtanulmányokat.

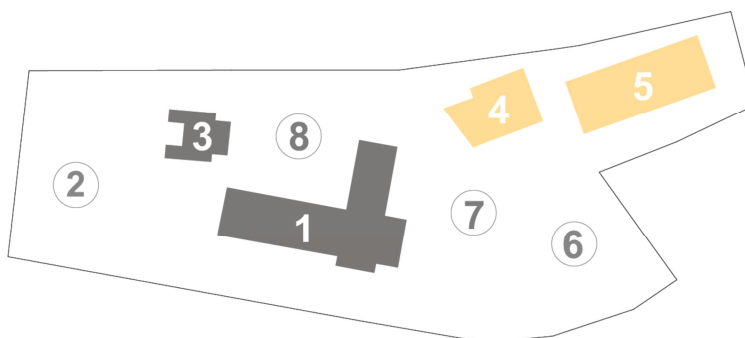
A Campus fejlesztés megvalósítására a kiíró jelen tervpályázat formájában keresi a legjobb termegoldást és a feladat tervezésére legalkalmasabb tervező(ke)t.

A Campus megújulása a következő, stratégiaailag fontos területen kell, hogy megvalósuljon:

- Campus új funkcionális igényeinek térbeli, építészeti megvalósítása,
- az intézmény oktatási és munkahelyeinek korszerűsítése,
- az épület műemléki értékeinek megőrzése mellett egy kreatív, 21. századi környezet kialakítása,
- a funkcionális igények magas szintű kiszolgálására alkalmas infrastruktúra kialakítása.
- a mai korszerű oktatási létesítménynek megfelelő műszaki és üzemeltetési paraméterek biztosítása

A tervpályázat során a kiíró olyan építészeti koherens tervezési koncepciót keres, ami az egyetem jövőbeli céljait átfogóan kiszolgáló térszervezési javaslatokat képes nyújtani, illetve a kiírásban megfogalmazott tervezési célokat és helyiségprogramot magas építészeti színvonalon valósítja meg.

A MOME Campus épületeinek tervezett elhelyezése:



- | | |
|---|---|
| 1. Akadémiai szárny, A épület (felújítandó) | 5. Média- és Műteremház (jelenleg tervezés alatt) |
| 2. Akadémiai szárny, B épület (új építés) | 6. Tudásközpont (új építés) |
| 3. Gondúzó villa (felújítandó) | 7. MOME szíve (új építés) |
| 4. Műhelyház (jelenleg építés alatt) | 8. Kültéri funkciók |

7. MOME CAMPUS BEMUTATÁSA

7.1. Az egyetemi campus jelenlegi állapota:



- | | |
|---|--|
| 1. Akadémiai szárny, A épület (felújítandó) | 5. C épület (bontandó) |
| 2. Akadémiai szárny, B épület (bontandó) | 6. Kis műhely (bontandó) |
| 3. Gondúzó villa (felújítandó) | 7. Sümegi-villa (elbontva) |
| 4. Kollégium épület (bontandó) | 8. Campus lehetséges bővítési területe |

7.2. Az intézmény története

Az Országos Magyar Királyi Iparművészeti Tanoda egyetlen osztálya, a műfaragászati tanműhely 1880. november 14-én nyitotta meg kapuit, az 1870-ben alapított Országos Magyar Királyi Mintarajztanoda és Rajztanárképezde – a mai Képzőművészeti Egyetem jogelődje – szervezeti egységeként. Az intézmény ekkor az Andrássy úton, a (rég) Zeneakadémia épületében kapott helyet. Az 1880-90-es években sorra indultak az Iparművészeti Iskola újabb és újabb „szakosztályai”: mintázás, ötvösség, fametszés, díszítő festés, rézmetszés, kisplasztika, díszítő szobrászat. A képzési idő az 1887/88-as tanévtől háromról öt évre emelkedett, a szakképzést ugyanis kétéves előkészítő tanfolyam alapozta meg.

A mind nagyobb szabású oktatási tevékenységet kifejtő, s mind több növendéket foglalkoztató intézmény többszöri költözés után 1896-ban méltó székhelyet kapott Lechner Ödön és Pártos Gyula Üllői úti Iparművészeti Palotájában, az Iparművészeti Múzeummal közös fedél alatt. Az ugyanekkor független intézménnyé vált Iskola sorra aratta a sikereket a nyilvános bemutatókon, többek között a millenniumi országos kiállításon. A nemzetközi megmérettetés is látványos eredményeket hozott: az intézmény mind az 1900-as párizsi, mind az 1902-es torinói világkiállításon aranyérmeket nyert, az 1906-os milánói világkiállításon pedig nagydíjjal tüntették ki.

Az Iparművészeti Iskola oktatási profilja az évek során tovább gazdagodott; az 1911/12-es tanévtől a korábbi előkészítő és szakképzést a hároméves középiskolai és kétéves főiskolai tanfolyam rendszere váltotta fel. A tanrendben megjelent az irodalomtörténet, népművészet, neveléstan, társadalmi és gazdasági ismeretek, és már nők is látogathatták az Iskola valamennyi szakosztályát. Az intézmény 1914-től saját folyóiratot is kiadott, a Díszítő Művészetet, amellyel az általános ízlésnevelést országos szinten szolgálta az elkövetkező nehéz években is.

Az első világháború idején az Iskola tanárai és tisztviselői saját költségükön 100 ágyas hadikórházat szereltek fel az épületben; a betegek ellátásán túl kézműves oktatást szerveztek a háborúban megvakult katonák számára.

A tanácsköztársaság idején új nevelési koncepció nyomán radikális átszervezés kezdődött, de a rendszer bukásával a korábbi oktatási keretek álltak vissza. 1924-től az Iparművészeti Iskola ügyeit a két-két évre

választott igazgató a négy főből álló, szintén választott igazgatói tanáccsal együtt intézte. A tanulmányi idő hat évre emelkedett: három évig tartott az alsó fokú, másik háromig pedig a felsőfokú szaktanfolyam. 1936-ig tartott az igazgatói tanács rendszere, ekkor az oktatási struktúra is módosult: az első két év alapképzése a szigorúan vett szakmai ismeretek elsajátítását jelentette, önálló tervezési feladatokat csak a későbbi tanulmányi éveken kaptak a növendékek. Ebben az időszakban jelentősen bővítették és modernizálták az oktatás műhelyhátterét is.

A második világháború idején mind nehezebbé vált, majd végül ellehetetlenült a tanítás. A romok eltakarítása után újrainduló oktatás szervezeti feltételei is megújultak: 1946-ban az iskola alsóbb évfolyamait középiskolai szintű Szépműves Liceumként leválasztották az intézményről. Az intézmény felsőoktatásra szakosodott része az Iparművészeti Akadémia lett, négyéves képzéssel és hat szakosztállyal: belsőépítészet, kerámia, grafika, textil, plasztika, ötvösművészet.

A 30-as évek óta kérvényezett főiskolai cím elnyerésére 1948-ban került sor. A hallgatók megnövekedett száma miatt 1954 őszén a Főiskola egy része átköltözött a Farkasdy Zoltán és munkatársai által alkotott Zugligeti úti épületbe. A 60-as évektől egyre bővülő külföldi kapcsolatok is segítettek az oktatást, az intézmény munkáját számos nemzetközi szakmai szervezet méltatta; az Iparművészeti Főiskola sikeres működésének hivatalos elismeréseként 1971-ben egyetemi rangot kapott. Az oktatás szempontjainak a létező igényekhez való alkalmazását tűzte ki célul az a nagyszabású reform, amelyet Gergely István rektor indított 1983-ban. Az első két félév alapképzése általános elméleti, rajzi, forma- és anyagismereti oktatást és kreatív feladatok megoldását jelentette. A rostavizsgán továbbjutott hallgatók két szakirányt választhattak; a főiskolai szint befejezésével az egyetemi szintnek megfelelő mesterképzőben lehetett folytatni a tanulást.

1986-ban az Iparművészeti Főiskola volt az első állami intézmény Magyarországon, ahol lehetőség nyílt menedzserdiploma szerzésére. A tanárképzés feladatainak ellátására 1987-ben jött létre a Vizuális Nevelési Központ, amelyhez hozzátartozott a Főiskola kiállítóhelye, a Tölggyfa Galéria is. 1993-tól az oktatás visszaállt a ma is érvényben lévő hagyományos tanszéki rendszerre, építész, formatervező, szilikát, textil és vizuális kommunikáció tanszékkel. Az elméleti képzés továbbra is önálló intézet keretein belül zajlik, és külön intézetben maradt a posztgraduális rajz- és környezetkultúra szakos tanárok, illetve a művészeti és tervezési szakmenedzserek képzése is. 2000. január 1-jétől az intézmény elnevezésében is megjelent három évtizede elnyert egyetemi rangja; a posztgraduális fokozatszerzésre a doktori iskola nyújt lehetőséget. A Tölggyfa Galéria szerepét az épület lebontása miatt 2004-ben a Batthyány utcai Ponton Galéria vette át. 2005-ben az egyetem felvette Moholy-Nagy László nevét, így hivatalosan Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (röviden MOME) lett az intézmény neve.

Az egyetemen 2007 szeptemberében indult el a többciklusú képzés [alap (BA), mester (MA), doktori (DLA)], a bolognai folyamat keretében, melynek során az alapképzés bevezetését követően, 2010-ben indultak először a MOME-n mesterszakok.

Az egyetem életében kiemelkedő jelentőségű változás, hogy 2010. szeptember 1-jén befejeződött az egyetem szervezeti struktúrájának átalakítása és létrejött az egyes szakterületeket összefogó intézeti struktúra: Design Intézet, Építészeti Intézet, Média Intézet és Elméleti Intézet.

Az alkalmazott művészetek hagyományaitól induló képzés területei az eltelt több mint egy évszázad alatt egyre bővültek; az ezredforduló oktatásának fő irányai: téralkotás, tárgyalakítás, képalkotás. A 130 éves fennállását 2010-ben ünneplő intézmény napjainkban a legszélesebb értelemben vett vizuális művészetek alkotóinak egyetemi képzése révén tölt be meghatározó szerepet az ország kulturális életében.

7.3. A MOME Campus fejlesztés épületeinek leírása, területadatok

A MOME campus fejlesztés három ütemben épül. Jelenleg tervezés és kivitelezés alatt állnak a Technológiai Park épületei, a Műhelyház (I. ütem), valamint a Média- és Műteremház (II. ütem) épületek. A pályázatnak nem tárgya az I-II.ütem.

1. Akadémiai épület (A)

Farkasdy Zoltán és Limpek Jolán által tervezett, 1953-54-ben épült, Fsz+2+Alagsor szintszámú, magas tetős épület. Alaprajza aszimmetrikus kereszt formájú, az épület hossz tengelye a Zugligeti úttal párhuzamos. A szocialista realista stílusú épület építészeti értékeit helyi rendelet védi. Az épületben az egyetem vezetése, adminisztrációja, az Építészeti- és Design Intézet irodái és oktatási helyiségek találhatóak.

Szerkezeti rendszere beton sávalapozású, téglalap hosszfőfalas, monolit Vb. és előregyártott Vb. gerendás, boltozatos födémmel. Tetőszerkezete ferde állószékes, függesztőműves összetett szerkezeti rendszerű fa fedélszék, síkpala héjalással. Homlokzata vakolt, a homlokzati nyílászárók egyesített szárnyú, fa szerkezetű ablakok és ajtók. Az épület hasznosítása felújítással lehetséges.

Az épület tetőterének beépítésével, kibővítésével a mester fokú (MA) képzés oktatási terei, az egyetemi vezetés és adminisztráció (Rektori Hivatal, Kancellária, Gazdasági Igazgatóság...stb.), az oktatói helyiségek és intézeti adminisztráció irodái, valamint az oktatást támogató funkciójú egységek (Könyvtár) kapnak benne helyet.

2. Akadémiai épület (B)

Fszt+2+Alagsor szintszámú, magastetős, téglalap alaprajzú épület, melyben a Média Intézet irodái és oktatási helyiségei vannak jelenleg.

Szerkezeti rendszere beton sávalapozású, téglalap hosszfőfalas, ÉTI gerendás födémű. Tetőszerkezete állószékes, fa fedélszék, cserép héjalással. Homlokzata vakolt, nyílászárói egyesített szárnyú, fa szerkezetű ablakok és ajtók

A korszerűtlen, védendő építészeti értékekkel nem bíró akadémiai B épület helyén új épület épül. Az épületben az alapfokú, bachelor (BA) képzés oktatási terei lesznek kialakítva. Az új megfelelő épület elhelyezése lehetőséget biztosít a telekhatárok mentén megfelelő számú gépkocsi parkoló kialakítására.

3. Gondúzó villa

1845 körül épült, szabadon álló, U alaprajzú, földszintes épület, háromnyílásos, timpanonos portikusszal, egyszerű keretelésű ablakokkal, az épületen körülfutó zárópárkánnyal. Az épület országos műemléki védelemben részesül. Az épületben jelenleg az Elméleti Intézet irodái találhatóak.

Szerkezeti rendszere téglalap sávalapozású, téglalap főfalas rendszerű. Tetőszerkezete bakdúcos fa fedélszék, cserép héjalással. Homlokzata vakolt felületű, nyílászárói kapcsolt gerébtokos fa szerkezetű ablakok és ajtók. Az épület felújítandó.

Teljes körű felújítása után a MOME Szalon (reprezentatív közösségi tér és catering-konyhával kialakított étkező) helyiség kap helyet benne.

4. Műhelyház

A Műhelyház a technológiai, azaz gyakorló-kísérletező műhelyek helyszíne, manuális tevékenységekre szerveződött műhelyek, stúdiók összessége. Textil műhely, gépi- és kézi asztalos műhely, CNC műhely, festő műhely, gépi- és kézi modellező műhely, autólabor, általános műhelyek, polírozó, CNC vágó műhely, bőrműhely és fémműves műhely kap helyet benne. Az épület jelenleg építés alatt áll.

5. Média- és Múteremház

A Múteremház feladata a több szakterületet integráló, időben és térben gyakran változó igényű kísérleti alkotó tevékenységek támogatása. Az épületben vizuális múterem, tér-hang-fénykísérleti múterem, anyagkísérleti múterem és nyomdai szolgáltatások kapnak helyet. A Médiaház a médiaorientált, digitális alkotói tevékenység technológiai támogatását fogja szolgálni. Az épületben fotó-, mozgó kép és motion-capture múterem, hang- és utómunka stúdió kerül elhelyezésre. Az épületkomplexum jelenleg tervezés alatt áll.

6. Tudásközpont

A jelenlegi kollégium helyén felépülő új Tudásközpont épülete részben a Doktori Iskola oktatási tereit és intézetét foglalja magában, másrészt a K+F+I tevékenység, továbbá inkubációs és piacosítási, társadalmisítási tevékenységek irodáinak és speciális műhelyeinek ad otthont. Az épületben a meghívott előadók részére apartmanok, illetve hallgatók számára kis kapacitású ún. kapszula hotel kerül kialakításra.

7. MOME szíve

Térszín alatti épület, melynek legfőbb funkciója az időjárás viszonyoktól védett közlekedő funkcion túl a nagyméretű közösségi tér biztosítása, mely a különálló épületeket egységes campuszá szervezi. A közösségi terekhez a könyvtár közönségforgalmi terei, központi kávézó, illetve mobilan leválasztható előadóter, auditorium kapcsolódik.

8. Kültéri funkciók

A campus területén számos rekreációt szolgáló funkció kerül kialakításra, közülük néhány az aktív pihenést

(mászófal, pingpong, street workout, futópálya stb.), más részek pedig a csendes kikapcsolódást szolgálják (közösségi kert).

A campus területén megoldandó a szükséges számú parkolóhely elhelyezése. A gépkocsiforgalom alárendelt szerepet játszik az épületek és a szabadtéri funkciók közötti gyalogos forgalommal szemben, indokolt esetben vegyes forgalmú, zöldbeton burkolatú út kialakítása lehetséges.

| | | | | | |
|-----------------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|
| I. ÜTEM építés alatt | Műhelyház | 2 050 m² | III. ÜTEM pályázat tárgya | Akadémiai szárny, A épület | 6 684 m² |
| | Műhelyek | 1 335 m ² | | Oktatás | 3 307 m ² |
| | Kiegészítő funkciók | 67 m ² | | Menedzsment - Adminisztráció | 732 m ² |
| | Közlekedők | 503 m ² | | Támogató funkciók | 340 m ² |
| | Üzemeltetési területek | 145 m ² | | Kiszolgáló funkciók | 1 920 m ² |
| | | | | Üzemeltetési területek | 385 m ² |
| | Műteremház | 2 214 m² | | Akadémiai szárny, B épület | 3 631 m² |
| | Műtermek | 1 137 m ² | | Oktatás | 2 222 m ² |
| | Raktárak | 210 m ² | | Kiszolgáló funkciók | 1 110 m ² |
| | Közösségi terek, közlekedők, kiszolgáló funkciók | 700 m ² | | Üzemeltetési területek | 299 m ² |
| Üzemeltetési területek | 167 m ² | | | | |
| II. ÜTEM tervezés alatt | Médiaház | 1 388 m² | Gondúzó villa | 206 m² | |
| | Stúdiók | 470 m ² | MOME szalon | 150 m ² | |
| | Stúdiótechnikai helyiségek | 358 m ² | Kiszolgáló funkciók | 47 m ² | |
| | Kiszolgáló funkciók | 427 m ² | Üzemeltetési területek | 9 m ² | |
| | Üzemeltetési területek | 133 m ² | | | |
| | | | Tudásközpont | 2 682 m² | |
| | | | K+F+I, Piacosítás, Doktori Iskola | 1 794 m ² | |
| | | | Kiszolgáló funkciók | 676 m ² | |
| | | | Üzemeltetési területek | 212 m ² | |
| | | | MOME szíve | 1 799 m² | |
| | | Támogató funkció | 743 m ² | | |
| | | Kiegészítő és közlekedő funkciók | 1056 m ² | | |
| ÖSSZESEN | Épületek összesen: | 20 654 m² | | | |
| | Kültéri funkciók | 4 274 m² | | | |
| | | | Parkolás, közlekedés | 2 944 m ² | |
| | | | Rekreáció | 1 330 m ² | |

8. TERVEZÉSI PROGRAM (kivonat)

8.1. Általános tervezési szempontok

8.1.1. Övezeti szabályozás, tervezett beépítési mutatók

A 14/2005. (VIII. 10.) Budapest Hegyvidék XII. kerületi Önkormányzat rendelete a Budapest Hegyvidék XII. kerület Városrendezési és Építési Szabályzatáról a MOME campusát az I-XII/Sz7 övezetbe sorolja. Az alábbi táblázat a vonatkozó övezeti paramétereket, valamint a meglévő és a tervezett állapotot mutatja be.

| Beépítési paraméterek vizsgálata | | | | | | | |
|--|-----------------------------|--|---------------------|---------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|
| ALAPTERÜLETEK | | MEGLEVŐ ÁLLAPOT | | | FEJLESZTÉSI IGÉNYEK | | |
| | | beépített terület | nettó terület | bruttó szintterület | beépített terület | nettó terület | bruttó szintterület |
| 1 | Akadémiai "A" épület | 1463 m ² | 4585 m ² | 5817 m ² | 1790 m ² | 6684 m ² | 8194 m ² |
| 2 | Akadémiai "B" épület | 592 m ² | 1964 m ² | 2368 m ² | 875 m ² | 3631 m ² | 4176 m ² |
| 3 | Gondúzó villa | 289 m ² | 206 m ² | 330 m ² | 289 m ² | 206 m ² | 330 m ² |
| 4 | Műhelyház | - | - | - | 554 m ² | 2050 m ² | 2406 m ² |
| 5 | Média- és Múteremház | - | - | - | 969 m ² | 3602 m ² | 4217 m ² |
| 6 | Tudásközpont | - | - | - | 797 m ² | 2682 m ² | 3084 m ² |
| 7 | MOME szíve | - | - | - | 2083 m ² | 1799 m ² | 2083 m ² |
| ÖSSZESEN | | | | | 7 357 m² | 20 654 m² | 24 489 m² |
| B E É P Í T É S I P A R A M É T E R E K | | J E L E N L E G I S Z A B Á L Y O Z Á S | | | F E J L E S Z T É S U T Á N I Á L L A P O T | | |
| Övezet: | | I-XII/Sz7 | | | | | |
| Telek területe: | | 20 010 m² | | | | | |
| Beépíthetőség térszín felett: | | 30% | | | max.40% | | |
| Beépíthetőség térszín alatt: | | 50% | | | 50% | | |
| Szintterületi mutató: | | 1,00 m²/m² | | | max.1,25 m²/m² | | |
| Építménymagasság min. | | 4,5 m | | | 4,5 m | | |
| Építménymagasság max. | | 17,0 m | | | 17,0 m | | |
| Zöldfelület: | | 50% | | | min.40% | | |

A campusfejlesztés megvalósításához a Kerületi Városépítési Szabályzat és a Kerületi Szabályozási Terv vonatkozó részei módosításra kerülnek a táblázatban feltüntetett paraméterek szerint! Tervezési feladat a megadott fejlesztési paramétereknek való megfelelés betartása. A pályázat egyik fontos kérdése a későbbi fejlesztendő állapotnak megfelelő szabályozás paramétereinek igazolása, esetleges kismértékű módosítása, úgy, hogy a területhasználat, a zöldfelületi értékek megőrzése és a költséghatékonyság kellő egyensúlyban legyen.

8.1.2. Telepítés, elhelyezés

A campus egészét tekintve elvart az építészeti tervezés és a tájépítészet egyenrangúsága. Az épületegyüttes kialakítása során törekedni kell, hogy a megvalósuló új- és meglévő épületek szerves egészet alkossanak, illetve illeszkedjenek a környezetrendezés várható elemeihez.

A Zugligeti úti telekhatáron figyelmet kell fordítani a campus vizuális nyitottságának érzékeltetésére, az akadálytalan gyalogos közlekedés és a szabályozott autós közlekedés biztosítására.

Az épületek közötti terek, burkolt- és kertészeti elemekkel kialakított zöldfelületek kapcsolódjanak az egyes épületek funkcióihoz, mintegy kiegészítve azt. Közlekedő felületek, rekreációs terek és az oktatáshoz kapcsolódó funkciójú terek is helyet kell, hogy kapjanak az épületek környezetében. A fennmaradó zöldfelületeket – az övezeti határértékek megtartása mellett – költséghatékony, igényes kertészeti megoldásokkal kell kialakítani.

A bővítések tervezésénél fokozott figyelem fordítandó a park zöldfelületének megőrzésére. Fontos szempont a park területének aktív használhatósága is.

A Tudásközpont telepítésénél figyelembe szükséges venni a campus jövőbeni keleti irányú bővítési lehetőségét, illetve a Technológiai Park és az Akadémiai szárny közötti vizuális és funkcionális kapcsolat megteremtését is.

Az épületek közötti fedett összeköttetés megteremtése előnyös megoldás lehet, de a parkos környezet figyelembe vételével történjen – ne zárja ki a parkot a használók életéből.

Az épület gépjárművel való megközelíthetősége a technológiai igények miatt alapvető követelmény. A gépjárművek elhelyezése a teljes campus fejlesztés keretén belül, egységes koncepció szerint kell biztosítani. Az épületek körüli közlekedő felületek kapcsolódjanak a campus tervezett belső közlekedő rendszeréhez.

8.1.3. Funkció, hasznosítás

Az épületek elsődleges funkciója az oktatási célú használat, ugyanakkor – elsődlegesen a Tudásközpont, valamint a Technológiai Park esetében – alkalmasnak kell lenni külső használó számára bérbeadás útján történő biztonságos hasznosításra is.

8.1.4. Építészeti formálás, műszaki igény szint

Az új épületeket különböző alapfunkciójuk ellenére azonos szellemiségű építészeti- és belsőépítészeti kialakítással kell megtervezni. Az új „B” és a Tudásközpont épületnél elvárt az Akadémiai szárny és a campus többi épületéhez méltó, egyenrangú, önmagában is vonzó építészeti kialakítása. A Technológiai park már megvalósult épületei szervesen integrálandók a campus egészébe, funkcionális és esztétikai önállóságuk figyelembe vételével.

Az épületek közötti szabad területek szerves részét kell, hogy képezzék a kialakuló épületegyüttesnek.

Fontos az innovatív, nyitott, átlátható, karakteres építészeti, az épületben zajló tevékenységet tükröző, kortárs üzenet kifejezése. Erkölcileg és fizikailag időtálló értékek létrehozására, egyszerűsége, őszintesége és anyagszerűsége kell törekedni.

8.1.5. Téralakítás

Az építészeti téralakítás meghatározó szempontjai a flexibilitás, multifunkcionalitás és téri mobilitás. Az oktatási tereknek, otthontereknek mobil válaszfalakkal oszthatónak kell lenniük. A közlekedőterek legyenek alkalmasak közösségi használatra, rekreációra, illetve kiállítási funkcióra is.

8.1.6. Benapozás

Az épületek természetes benapozottsága, indirekt bevilágítása, valamint a mesterséges megvilágítás pontos meghatározása funkcióként változik. Az oktatási terek és munkahelyek helyiségeinek természetes bevilágítása alapvető követelmény. Az épületeken biztosítani kell a külső oldali árnyékolását.

8.1.7. Forgalmi igények, parkolás

Az épületek elhelyezése olyan legyen, hogy bejáratainak helyzete, valamint a kialakítandó parkolási lehetőségek a gyalogos közlekedést a campus területén ne akadályozzák, hátráltassák vagy zavarják. A szükséges mennyiségű parkolóhely biztosítását a teljes campus fejlesztésével összhangban kell vizsgálni, figyelembe véve az új és a felújítandó, kibővítésre kerülő épületek parkolóhely igényét is. A parkolók számítása tervezői feladat, aminek meg kell felelnie az 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletnek (OTÉK), a 17/2010. (VI. 30.) önkormányzati rendeletnek, illetve a MOME kiemelt kormányzati beruházásra vonatkozó 151/2014. (V. 6.) Korm. rendelet vonatkozó paragrafusainak is.

Az egyetem jelenlegi működési tapasztalatai alapján 70 db parkolóhely kialakítása szükséges.

A felszíni parkolás a campus területének periferiáján alakítható ki, távol a fő gyalogos megközelítési útvonalaktól. Meghatározó szempont a parkoló autók és a parkoló területének minél kisebb láthatósága.

A telken belüli gépkocsiforgalmat biztosító szervizutat javasolt az új „B” épület mögött vezetni, lehetőleg gyephézagos térkő burkolatú kialakítással. A „B” épület helyét ennek figyelembevételével kell meghatározni.

Az inkluzív design alapelveit követve a közlekedés mindenki számára akadálymentes kell, hogy legyen.

8.1.8. Akadálymentesség, inkluzív design

A campus épületegyüttesének tervezése során az akadálymentesség általános követelményén túl az Inkluzív Design alapelveit kell követni, melynek célja hogy a lehető legtöbb ember számára elérhető legyen minden funkciója, anélkül hogy különleges változtatások lennének szükségesek használatukhoz. Az akadálymentesítés feleljen meg a 2007-ben ÖTM Területfejlesztési és Építésügyi Szakállamtitkárság által kiadott „Tervezési Segédlet az akadálymentes épített környezet megvalósításához” című tanulmányban foglaltaknak.

1. Esélyegyenlőség a használatban - az épület és annak elemei mindenki számára ugyanúgy használhatóak kell, hogy legyenek. Ugyanaz a megoldás alkalmazandó mindenki számára, pl. ugyanazon ajtó használata elérhető és megfelelő legyen minden egyénnek. Ha nem megoldható egyforma elemek használata, akkor a különböző megoldások egyenlők kell, hogy legyenek biztonsági és kényelmi szempontból.

2. Rugalmasság – az épületnek alkalmazkodnia kell különböző egyéni képességekhez és igényekhez. Az épület elemeinek felhasználási módjára több lehetőség kínálata szükséges, pl. információs táblák láthatóak és olvashatóak legyenek mind álló, mind ülő pozícióból. Mind jobb-, mind balkezesek igényeihez alkalmazkodjon a tervezés, ahogyan alkalmazkodni kell a különböző igényű egyének tempójához és mozgásbeli pontosságához és képességeihez is. A terek magas alkalmazkodó képességgel rendelkezzenek, hogy szükség esetén bármilyen igényű egyén használni tudja őket.

3. Egyszerűség és ösztönösség – biztosítani kell, hogy az épület minden elemének használata egyértelmű és nyilvánvaló legyen minden használónak, tapasztalattól, tudástól, kortól, nyelvi ismeretektől függetlenül. Pl. kézmosók vízcsapjának használata a tervezésükből kifolyólag egyértelmű és egyszerű legyen mindenki számára, használatuk intuitív és spontán legyen. Kerülni kell minden felesleges komplikálást a tervezés során. Alkalmazkodni kell különböző műveltségi és nyelvi képességekhez.

4. Láthatóság növelése – minden információnak észlelhetőnek kell lennie az összes épülethasználó számára, függetlenül az adott személy érzékszervi képességeitől vagy pedig a környezeti viszonyoktól. A létfontosságú információk közlésére különböző módok alkalmazása szükséges: verbális, képi, írott és tapintható. Az olvashatósága és felismerhetősége az adott információknak a lehető legmagasabb szintű kell, hogy legyen. Az érzékszervi korlátokkal élő emberek számára megfelelő információ közlési módok alkalmazása kell.

5. Veszély elkerülése – olyan tervezés szükséges, ami meggátolja a veszélyes helyzetek kialakulását, vagy csökkenti az esetleges elkerülhetetlen balesetek következményeit. Minden veszélyes elem hozzáférhetetlen kell, hogy legyen. A legtöbbet használt elemeknél minimalizálni kell a balesetek kockázatát. Figyelmeztetések elhelyezése szükséges, ami minden használó számára egyértelmű (írott, képi, hang stb.).

6. Erőkifejtés minimalizálása – a tervezés arra kell, hogy törekedjen, hogy minden elem egyszerűen, kényelmesen és hatékonyan használható legyen. Az elemek használatára ne legyen szükséges nagy erőfeszítés. El kell kerülni az olyan elemek alkalmazását, amiknél ismétlődő mozdulatok alkalmazása szükséges használatukhoz.

7. Jól használható és megközelíthető terek – megfelelő nagyságú és jó használhatóságú tereket kell tervezni, amik jól megközelíthetőek és használhatóak az egyén méretétől és mozgáskorlátozottságától függetlenül. Álló és ülő pozícióból is megfelelő látási viszonyokat és az elemek elérhetőségét kell biztosítani. Az elemek minden korcsoport számára alkalmasak kell, hogy legyenek méret szempontjából. A terek nagysága alkalmas kell, hogy legyen olyan egyének számára is, akik kíséreléssel érkeznek.

8.1.9. Fenntarthatóság

Az épületek tervezése során lényeges szempont a fenntarthatósági követelmények teljesítése. Az energiaszükséglet minimalizálása érdekében kompakt tömegformálás és optimális üvegezési arányú épületburok

tervezendő. Elsősorban a megújuló energiák passzív eszközökkel való hasznosítására kell törekedni, figyelembe véve a helyi adottságokat. Az épület megfelelő légcseréje passzív eszközökkel biztosítandó, szükség esetén magas hatásfokú hővisszanyerővel felszerelt szellőzési rendszer tervezhető. A szürkevíz hasznosítás preferált.

8.1.10. Technológia, mobíliák

A technológiai igények pontos definiálásához az épületek tervezése során technológus szakértő bevonása lehet szükséges. A mobíliák elhelyezését és a belsőépítészeti megoldásokat a technológiai követelményeknek megfelelően kell meghatározni. Függesztő sín elhelyezése szükséges a közösségi terekben és a kiemelt közlekedési zónákban, a konzultációs helyiségekben, továbbá meghatározott műtermek adott falszakaszain és mennyezetén.

8.1.11. Infokommunikáció

Az épület belépési pontján és közlekedési útvonalain digitális info pontok, központi kommunikációs felületek elhelyezése szükséges. Az oktatási helyiségek bejáratai mellett, külső falfelületen elektronikus kijelzőn (LCD panelen) meg kell tudni jeleníteni a helyiségben folyó tevékenység megnevezését, alkotóját, kezdő- és végidőpontját. Ugyanennek a panelnek arra is képesnek kell lennie, hogy „üzenő felületként” működjön (azaz kb. 8-10 soros szöveg olvasható méretű megjelenítésére legyen alkalmas). Lehetőséget kell teremteni a valós idejű közvetítésre a campus bármely más helyiségébe és online felületen, a campuson kívülre is. A campuson olyan központi vezérlésnek kell működnie, hogy bármely helyszínen bármely pillanatban zajló esemény bármely más helyiségben megjeleníthető legyen. A campus teljes területén szélessávú wifi elérhetőség biztosítása szükséges.

8.1.12. Egyéb igények

Az épületeknek teljesen dohányfüst mentesnek kell lennie. A dohányzás megoldható kültéren, például fedett nyitott területek alkalmazásával.

A munkahelyek kialakítására vonatkozó szabványok betartandóak, úgymint MSZ EN 29241, MSZ EN 29241-1: 1995, MSZ EN 29241-2: 1995, MSZ EN 29241-3: 1995.

8.2. Helyiségprogram

A programban megadott helyiségek alapterületei $\pm 10\%$ -os pontossággal, az összesített területek $\pm 5\%$ -kal tartandóak be. A helyiségek részletes leírását a tervezési program (1.8 mellékelt) tartalmazza.

8.3. Műszaki követelmények

Lásd 1.8 mellékelt, tervezési program

MELLÉKLETEK, TÁJÉKOZTATÓ DOKUMENTUMOK

A mellékletek és a kiírás szövege elektronikus úton elérhetők (pdf, xls, pln, pla formátumban), a pályázat honlapján regisztráltak számára.

1.1. Pályázati űrlap

Papír formátumban a műszaki leírásba kell helyezni, Excel formátumban is szükséges csatolni!

1.2. Hivatalos helyszínrajz a MOME Campus-ról, M= 1:2000

Földhivatali térkép digitális (pdf) másolata.

1.3. Pályázati alaptérkép, geodézia

Digitális formátumú (.dwg) terv.

1.4. Fafelmérési terv és műleírás

Digitális formátumú tervdokumentáció (.pdf)

1.5. Talajmechanikai szakvélemény

Digitális formátumú (.pdf) dokumentáció a Technológiai Park épületeinek környezetéről.

1.6. Épületek felmérési tervei

Digitális formátumú tervek (.pla, .dwg), A jelű és a Gondúzó villa épületekről.

1.7. Technológiai park épületeinek földszinti alaprajza

Digitális formátumú (.dwg, .pdf) tervlap a Műhelyház, illetve a Média- és Műteremház földszinti és mélyföldszinti alaprajzairól.

1.8. Tervezési program

A campusfejlesztés III. ütemének részletes tervezési programja (pdf), a tervezendő épületek funkcionális jellemzőivel és helyiségigényével. A tervezési programban meghatározott helyiség-alapterületektől $\pm 10\%$, az összesített alapterülettel való eltérés $\pm 5\%$ lehet.

1.9. MOME Integrált Intézményfejlesztési Program (IIP)

A MOME Laboratory által készített, az egyetem hosszútávú oktatási-, szervezeti- és infrastrukturális fejlesztését meghatározó program. Az IIP-ben rögzített fejlesztési irányok az egyetem elvárását tükrözik a fejlesztéssel kapcsolatban, figyelembevételére messzemenőig törekedni kell.

1.10. Digitális fotók

1. Látványterv készítéséhez felhasználandó felvétel
2. Külső-, belső fotók

1.11. Városépítészeti adatok

1. KSZT
2. KVSZ

1.12. Gondúzó villa örökségvédelmi értékleltára

Műemléki értékvédelmi tanulmány a Gondúzó villa építészeti értékeiről (.pdf)