

**„E-tervpálya” online alkalmazás
Kérdőív pályázati kiírók számára
Összefoglaló**

**Írta és szerkesztette:
Balázs Bálint, Koncz Péter**



Lechner Tudásközpont 2017



Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFECTETÉS A JÖVŐBE



Tartalomjegyzék

A KÉRDŐÍV HÁTTÉRÉRŐL	3
BŐVEBBEN A FEJLESZTENDŐ ONLINE FELÜLETRŐL.....	3
A KIÍRÓI MUNKA MEGKÖNNYÍTÉSE	4
AZ ADATFELVÉTEL MÓDSZERTANA	4
A KÉRDŐÍV TANULSÁGAI	5
A KUTATÁS EREDMÉNYE	6
TÁJÉKOZTATÓ ADATOK	6
JELENLEGI TERVPÁLYÁZATI RENDSZER – TAPASZTALATOK.....	9
IDEÁLIS TERVPÁLYÁZATI RENDSZER – VÍZIÓ.....	21
ONLINE FELÜLET – E-TERVPÁLYA ALKALMAZÁS.....	22
DEMOGRÁFIA	26
A LECHNER TUDÁSKÖZPONT BEMUTATKOZÁSA.....	29



Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE



A KÉRDŐÍV HÁTTERÉRŐL

A Lechner Tudásközpontnál hiszünk a tervpályázat intézményében. Az a vízió, hogy a pályázati eljárások szabályozását a XXI. század igényeihez kell igazítani, és a teljes eljárást elektronizálni kell. Ezért a Kormány által biztosított EU-s támogatás felhasználásával egy olyan online pályázati felület fejlesztésébe kezdtünk, melynek célja kettős: egyrészt képes lesz a tervpályázati folyamat támogatására a kiírás megjelenítésétől az eredmények kihirdetéséig, másrészt tervpályázati kataszterként is működni kell. Összességében a felület létrehozásának eredményeként a teljes tervpályázati folyamat átláthatóbbá és költséghatékonyabbá válik.

A Lechner Tudásközpontnál azt szeretnénk, hogy az új felület valós igényeket szolgáljon ki. Ennek a célnak érdekében azt kértük az építészeti, a tájépítészeti és a városrendezési témájú pályázatok különböző résztvevőitől, fogalmazzák meg a jövőbeni rendszerrel kapcsolatos igényeiket. Ugyanis számunkra nagyon fontos, hogy a különböző pályázati szereplők (pályázók, bírálóbizottsági tagok és kiírók) tapasztalatai megjelenjenek a fejlesztési munkát megelőző követelményelemzési szakaszban.

Ezért a célcsoportnak megfelelően három kérdőívet készítettünk: a pályázóknak szóló kérdőívet az építész, tájépítész és várostervező szakma különböző nyilvános fórumain tettük közzé, arra kérve a kollégákat, hogy válaszoljanak pár számunkra fontos kérdésre. A bírálóbizottsági tagoknak és a kiíróknak egy alapjában hasonló tartalmú, mégis az egyes pontokban az általuk elvégzett munka elemeit feltáró kérdőívet küldtünk ki, mellyel a pályázati rendszerhez fűződő viszonyukra és a pályázatok során szerzett tapasztalatokra kérdeztünk rá.

A projekt előkészítése során, a valós tervpályázatokon való pályázói és lebonyolítói tapasztalatainkból adódóan néhány problémás kérdésre kerestük a választ. A kérdőívekkel nem reprezentatív minta felállítása volt a célunk, hanem pár olyan fontos sarokpont kiemelése, mely már számos helyen előkerült a hasonló pályázati kérdőívek során. (Példaként lehet említeni az ország legnagyobb online építészeti médiafelülete, az epiteszforum.hu által 2011-ben készített „Építész- és építésügy” kutatás pályázati rendszerére rákérdező pontjait.¹) A Lechner Tudásközpontban azt gondoljuk, hogy az előzetes igényfelmérések kiemelten fontosak minden fejlesztői munka elején, ezért a kérdőívezés előtt számos hazai pályázati alapelvet és külföldi pályázat rendszer mintáját is felkutattuk, melyek tanulságait beépítettük a kérdőívbe. Ezen felül a Lechner elkészíti azokat a pályázatok támogató dokumentumokat, magyarázó szövegeket és ábrákat, amik egy megújult pályázati rendszer alapjait fektethetik le, több információval ellátva az indulókat, bírálóbizottsági tagokat és kiírókat.

A munka itt nem áll meg, ugyanis a fejlesztést még számos személyes egyeztetés, találkozó és workshop fogja megelőzni és követni, mely folyamat eredményeképpen egy minden igényt kielégítő pályázati rendszerrel találkozhatnak a pályázók, a bírálóbizottsági tagok és a kiírók is – hogy az épített környezetet még jobban lehessen kommunikálni a szélesebb társadalom felé.

BŐVEBBEN A FEJLESZTENDŐ ONLINE FELÜLETRŐL

Az „E-tervpálya” honlap tehát a teljes tervpályázati folyamat online kezelésére szolgál. Az online felület alkalmas lesz minden olyan beruházás pályázati szakaszának támogatására, ahol az építetőnek igénye, hogy az építészeti-műszaki tervezőt pályázati úton válassza ki. Terveink szerint ezen felül minden

¹ <http://epiteszforum.hu/epiteszet-es-epitesugy-kutatasi-eredmenyek-tervpalyazati-rendszer>

LECHNER TUDÁSKÖZPONT TERÜLETI, ÉPÍTÉSZETI ÉS INFORMATIKAI NONPROFIT KFT.

CÍM / 1111 Budapest, Budafoki út 59.

TELEFON / +361 279 2640

FAX / +361 279 2641

WWW.LECHNERKOZPONT.HU

INFO@LECHNERKOZPONT.HU



Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE



tervpályázat meg fog jelenni a honlapon. A pályázatok iránt érdeklődő így egy helyről, könnyen értesülhet a különböző pályázati információkról, legyen szó újak megjelenéséről, eredményhirdetésről vagy közeledő beadási határidőről.

Az online felület segít az adminisztrációs terhek csökkentésében is, hiszen gyorsabbá és olcsóbbá teszi a pályázást azzal, hogy nem kell nyomtatni és postára menni, de segíti a pályázati szakértők és zsűri munkáját is, miközben a kiírói oldal munkáját is könnyíti. Összességében elmondható, hogy a tervpályázatok egységes online megjelenítése, a folyó és lejárt tervpályázatok könnyű és interaktív elérése, a kiírók megfelelő kiszolgálása, a pályázatokon való részvétel könnyítése, a lebonyolítás egyszerűsítése, a bírálóbizottság munkájának segítése és az eredmények publikálása mind a magasabb építészeti minőség elérését segíti – a fejlesztéssel ehhez szeretnénk hozzájárulni.

A KIÍRÓI MUNKA MEGKÖNNYÍTÉSE

Számos, a pályázót és a bírálóbizottságot támogató funkciója mellett a honlap célja, hogy segítse a **pályázati kiírók munkáját** is. Célunk az, hogy a rendszer támogassa a pályázati anyag elkészítését a kezdő lépésektől az eredmények kihirdetéséig, valamint hogy segítsen eligazodni a jogszabályi környezetben, a határidők és a leadott anyagok rendszerezésében és hogy legyen hatékonyabb az adminisztráció is.

AZ ADATFELVÉTEL MÓDSZERTANA

Mivel az adatfelvétellel nem reprezentatív minta előállítás volt a célunk, hanem az hogy minél szélesebb körben kapjunk szakmai inputot a kiíró munkájáról, ezért a kérdőívet nem tettük nyilvánossá. Viszont az elmúlt három év pályázati kiíróiból 16 főnek küldtünk közvetlen emailt azzal a felhívással, hogy töltsék ki a kérdőívet. A 16 fős mintából 7 főtől érkezett válasz; ezek nagy segítséget nyújtanak az „E-tervpálya” honlap kiírói felületének fejlesztésében.

A kérdőív tartalmaz kötelezően megválaszolandó mezőket és olyan rubrikákat, melyek kitöltése nem volt feltétel. A feleletválasztós kérdések mellett szabad szöveges mezőket is alkalmaztunk, melyek a kitöltő egyéb gondolatait hivatott begyűjteni.

A pályázati kiíróknak készített kérdőív alapvetően öt nagy csoportra bomlik. A „Tájékoztató adatok” alatt arra voltunk kíváncsiak, hogy kiíróként hány tervpályázat kiírásában vett részt a kitöltő, és hogy az egyes pályázatoknál milyen munkakört töltött be. Számunkra fontos volt, hogy megtudjuk, vettek-e már részt a kitöltők nemzetközi pályázat elkészítésében és hogy milyen tapasztalatokkal szereztek a nemzetközi kiírás elkészítése közben.

A második nagy kérdéskörben („Jelenlegi tervpályázati rendszer”) a jelenleg hatályos 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet egyes pontjaira vonatkoztak, kiegészülve a 2011-ben készült „Építészet- és építésügy” kutatás tervpályázati kérdőív kiértékelésében megfogalmazott, valamint a szakmában keringő „toposzokkal”. Számunkra nagyon fontos, hogy a válaszokból ne csak egy jól működő online alkalmazás képe rajzolódjon ki, hanem hogy kitűnjön, hogy a kitöltők hogyan látják a többi szereplőt (bírálóbizottsági tagot és pályázót) a folyamatban. Ezért a feleletválasztós pontok mellett az egyes megállapításokra vonatkozó súlyozott értékelést is alkalmaztunk.

LECHNER TUDÁSKÖZPONT TERÜLETI, ÉPÍTÉSZETI ÉS INFORMATIKAI NONPROFIT KFT.
CÍM / 1111 Budapest, Budafoki út 59.
TELEFON / +361 279 2640
FAX / +361 279 2641
WWW.LECHNERKOZPONT.HU
INFO@LECHNERKOZPONT.HU



Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE



Az „Ideális tervpályázati rendszer” kérdéscsoport a pályázati kiírók víziójára volt kíváncsi: ők hogyan alakítanák át a pályázati rendszert, és hogy milyen jogszabályi változásokat szeretnének elérni.

A negyedik csoport („Online felület”) kérdései konkrétan az „E-tervpálya” alkalmazáshoz kapcsolódó kérdéseket tett fel a pályázati kiíróknak. A „Demográfia” adatai csak a pontos minta felállításához szolgálnak, kitöltő anonimitása nem sérült.

Összességében elmondható, hogy a kérdőívvel az egyes célcsoportokra megfogalmazott komplex igényfelmérést végeztünk azért, hogy megnézzük, mik a pályázati kiírók, a bírálóbizottsági tagok és a pályázók véleménye a jelenlegi tervpályázati rendszerrel kapcsolatban, milyen jövőképet képzelnek el maguknak és hogyan tud nekik az elkészülő „E-tervpálya” online felület ebben segíteni.

A KÉRDŐÍV TANULSÁGAI

Azok a szakemberek, akik kitöltötték a kérdőívet, igen nagy tapasztalattal rendelkeznek a pályázati kiírásokban, hiszen jellemzően 2, 3 vagy több pályázati kiírás elkészítésében működtek közre, jellemzően döntéshozó és megvalósító feladatkörben (tehát hozhattak a pályázatnál olyan kulcsdöntéseket, melyek később hatással voltak a pályázat kimenetelére). A kiírók többsége már nemzetközi tervpályázat kiírásában is tapasztalatot szerzett, melyről alapvetően pozitívak voltak a nyilatkozatok (pl. „Energiahatékony, kidolgozott technológiák, gyakorlati tapasztalattal rendelkező építészeti, gépészeti, kivitelezési megoldások jóval nagyobb számban jelennek meg a nemzetközi pályázóknál, mint a szegényesebb belső piac terveinél.”)

A kérdőívből kiderül, hogy a jelenleg hatályos 310/2015-ös Korm. rendelet által megengedett szinte minden formában írtak már ki pályázatot (pl.: nyílt és meghívásos pályázatot, terv-, ötlet és egyszerű pályázatot is írtak ki). Amikor az eddigi tapasztalatok feltárására kérdeztünk rá, melyet súlyozással lehetett megválaszolni (1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek), a válaszolók egy pár kivételtől eltekintve, szinte ugyan annyira értettek egyet az egyes dolgokban. Kiemelten nagy szórás csak a bírálóbizottsági tagok szerepében és a beérkezett tervek építészeti valamint szakmai színvonalának megítélésében volt – mivel ezeket részben „szubjektíven” lehet megítélni. A szabad szavas tervpályázati vízióból kiderül, hogy a kitöltők egy „nem túlszabályozott”, minél inkább átlátható, szakmai szempontból is jobban védhető rendszert szeretnének.

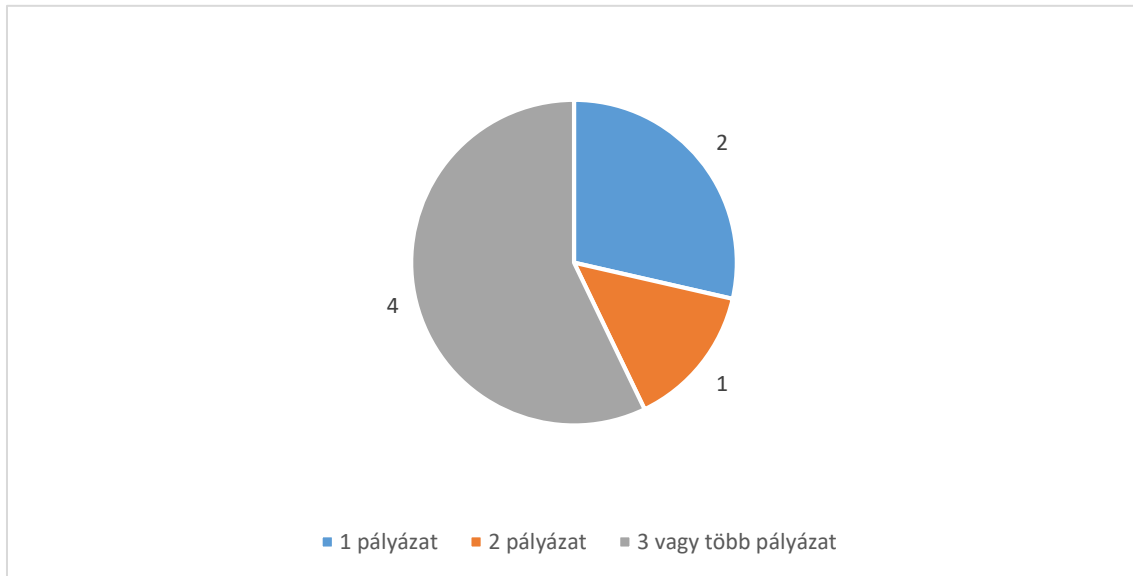
Amikor a konkrét online felületre kérdeztünk rá az adatfelvétel során („ONLINE FELÜLET – E-TERVPÁLYA ALKALMAZÁS” kérdéscsoporttól), sokkal nagyobb eltéréseket tapasztaltunk, mint az előzőekben: a válaszolók szinte csak abban tudtak egyetérteni, hogy a kiírónak kell megmondania a feltöltendő pályázati dokumentum formáját. A demográfiaiból kiderül, hogy a kitöltők többsége férfi, 31-50 év közötti, Fővárosi lakos és építész a foglalkozása.

Az eredmények, javaslatok közül a Lechner Tudásközpontban igyekszünk minél többet beépíteni az elkészülő „E-tervpálya” online felületbe, így nagyon köszönjük minden kitöltőnek a fáradozást!

A KUTATÁS EREDMÉNYE

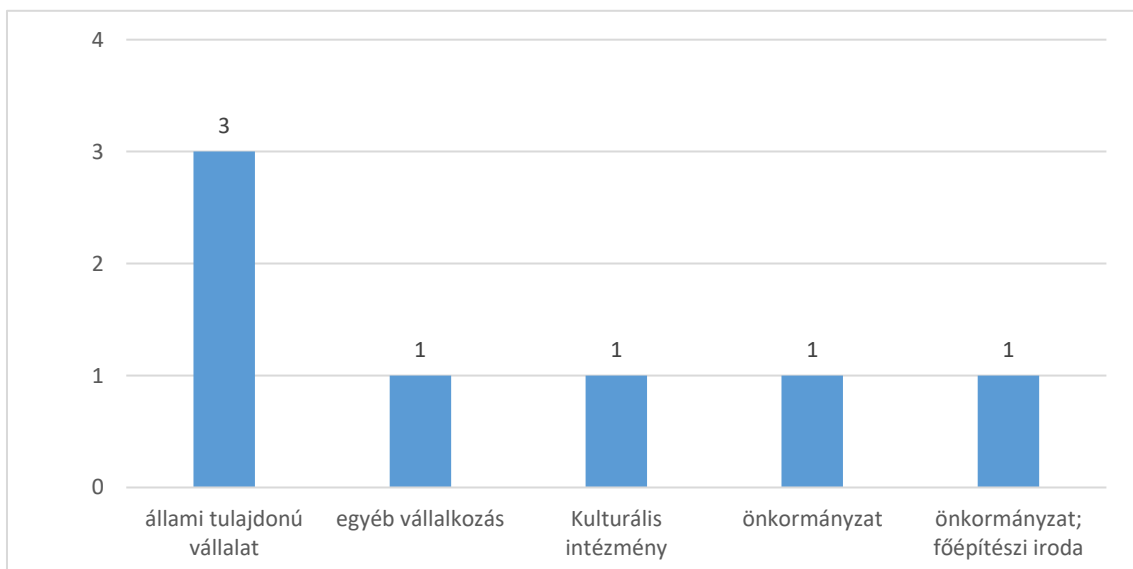
TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

1. Hány hazai pályázati kiírás elkészítésében vett részt az elmúlt öt évben (fő)?



2. Hol dolgozott, amikor kiírta a pályázatot vagy pályázatokat (fő)?

Egyszerre több válasz is megjelölhető.



LECHNER TUDÁSKÖZPONT TERÜLETI, ÉPÍTÉSZETI ÉS INFORMATIKAI NONPROFIT KFT.

CÍM / 1111 Budapest, Budafoki út 59.

TELEFON / +361 279 2640

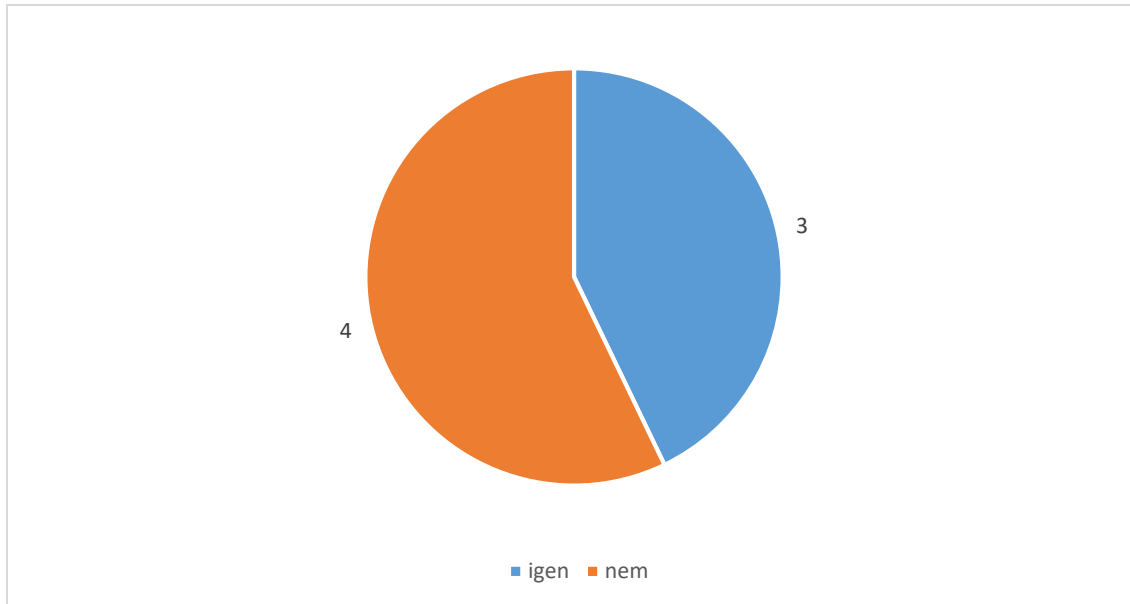
FAX / +361 279 2641

WWW.LECHNERKOZPONT.HU

INFO@LECHNERKOZPONT.HU

3. Vett már részt nemzetközi tervpályázati kiírás elkészítésében (fő)?

A nemzetközi tervpályázati kiírás nyelve a magyar mellett angol, és legalább egy külföldi székhelyű iroda adott be érvényes pályázati anyagot a felhívásra.



4. Ha igen, kérjük, pár mondatban fejtsse ki, hogy miért döntöttek a nemzetközi tervpályázat kiírása mellett?

- Volt, amikor jogszabályi kötelezettség miatt.; Más esetben azért, hogy minél szélesebb körből meríthessünk megoldási lehetőségeket az adott téma feldolgozására/megoldására. A nemzetközi megmérettetés ezen kívül lehetőséget nyújt a hazai tervezők külföldi meg- és elismertetésében is. Az elkészült tervek nem csak az adott tervpályázatra lehetnek hatással, hanem élénkíthetik a hazai tervezők gondolkodását is, a témában esetleg tapasztaltabb megközelítési, feldolgozási módokat megismerése révén.
- A feladat egyedisége, bonyolultsága, nagyságrendje miatt mindenképpen szeretnénk volna a legnevesebb külföldi szakembereket is a pályázók között tudni.
- A potenciális résztvevők minél nagyobb körének biztosítása érdekében

5. Milyen pozitívumokat tapasztaltak a nemzetközi kiírásnál?

- A külföldi pályázók sokkal nyitottabban közelítenek a témákhoz, problémákhoz. Rengeteg tapasztalt tervezőt, kivitelezőt hoz testközelbe az esetleges közös munka, melyek tapasztalatait forintosítva is mérni lehet.; Energiahatékony, kidolgozott technológiák, gyakorlati tapasztalattal rendelkező építészeti, gépészeti, kivitelezési megoldások jóval nagyobb számban jelennek meg a nemzetközi pályázóknál, mint a szegényesebb belső piac terveinél.
- A részvételi érdeklődés mértéke kellemes meglepetés volt, így a hazai pályázók is komolyabban veszik a kiírást, egyben nagyobb presztízst jelent majd egy esetleges díj elnyerése.



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE



- Több résztvevő, magasabb színvonal

6. Milyen negatívumokat tapasztaltak a nemzetközi kiírásnál?

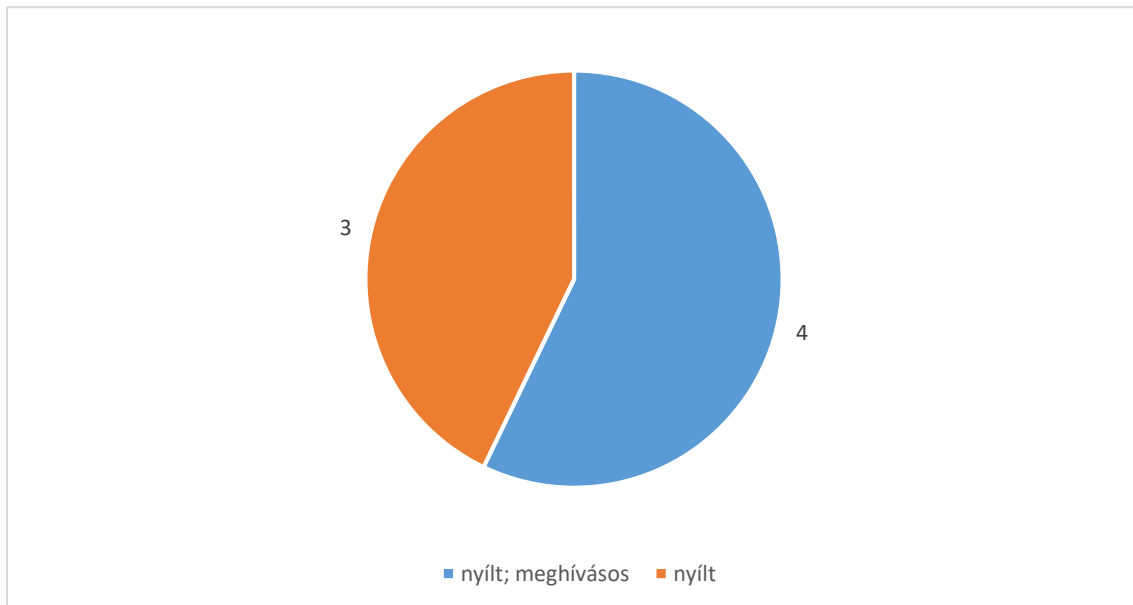
- A nemzetközi cégek hajlamosak univerzális terveket készíteni, "leporolni" kész megoldásokat, melyek nem okvetlenül reagálnak elegendően érzékenyen egy adott helyszín vagy helyzet speciális kívánalmaira.
- Semmit. Tekintettel, hogy kétfordulós, meghívásos pályázat - a lebonyolítás költsége lényegesen magasabb a hazai kiírású pályázatokkal összemérve.
- nem volt ilyen tapasztalat

JELLENLEGI TERVPÁLYÁZATI RENDSZER – TAPASZTALATOK

Az alábbi fejezetben felsoroltak a magyar tervpályázati eljárásokra vonatkozó, jelenleg hatályos 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet egyes pontjaira kérdeznek rá. A kérdéseknél az Ön személyes véleményére vagyunk kíváncsiak. Kérjük, gondolja végig válaszait és az eddigi tapasztalatai alapján válasszon a lehetőségekből. Célunk a tervpályázatokkal kapcsolatos általános vélemények felmérése kiírói szempontból.

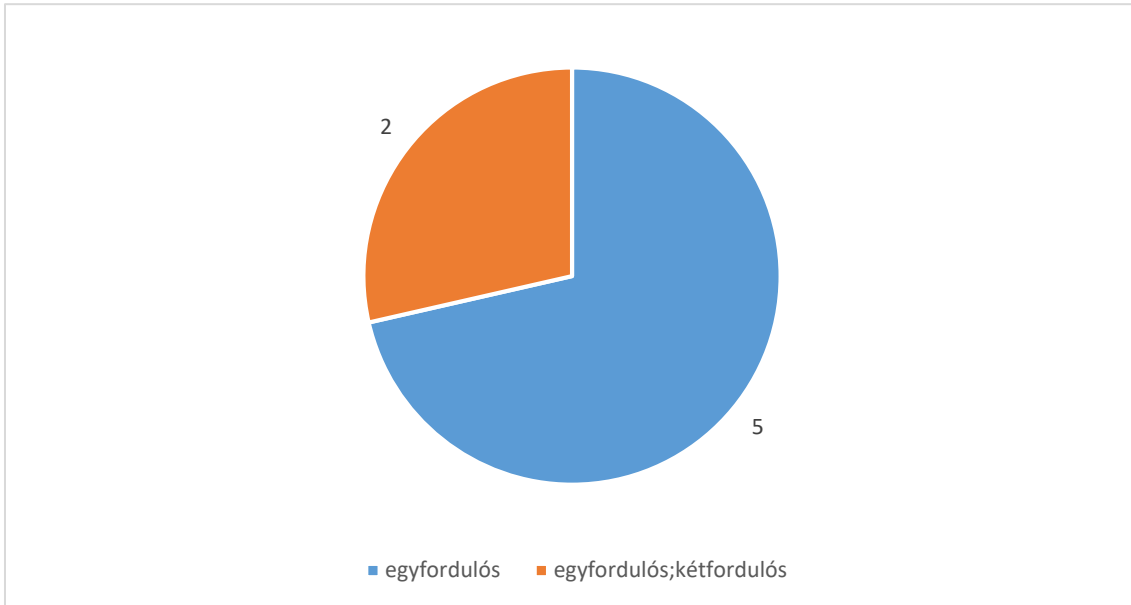
7. A résztvételre vonatkozóan melyik tervpályázati rendszert választották (fő)?

Egyszerre több válasz is megjelölhető.



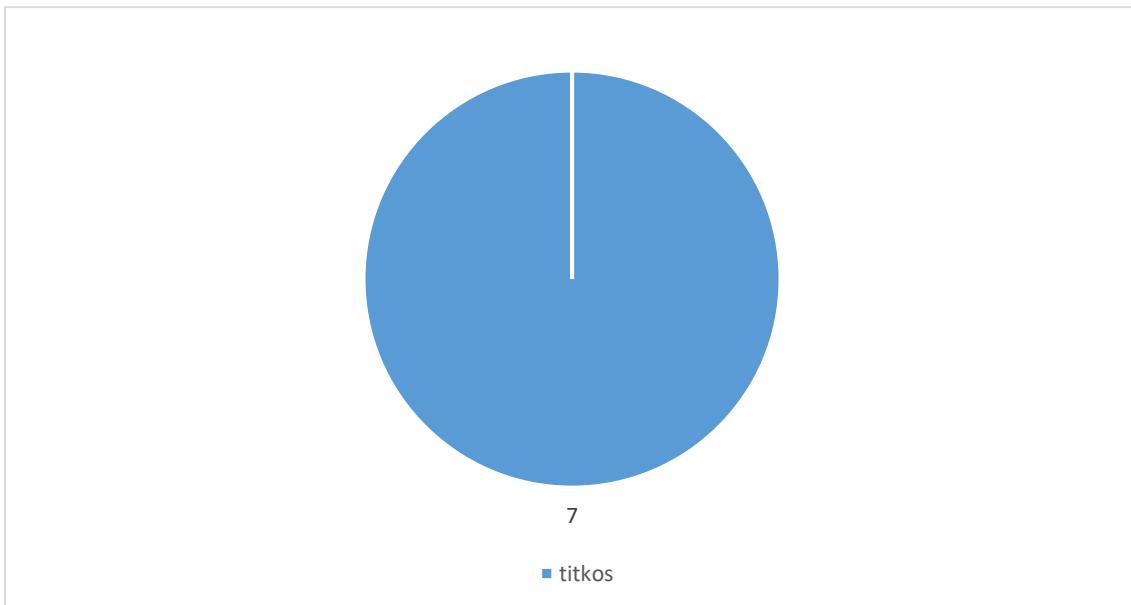
8. Hány fordulás tervpályázatot írtak ki (fő)?

Egyszerre több válasz is megjelölhető.



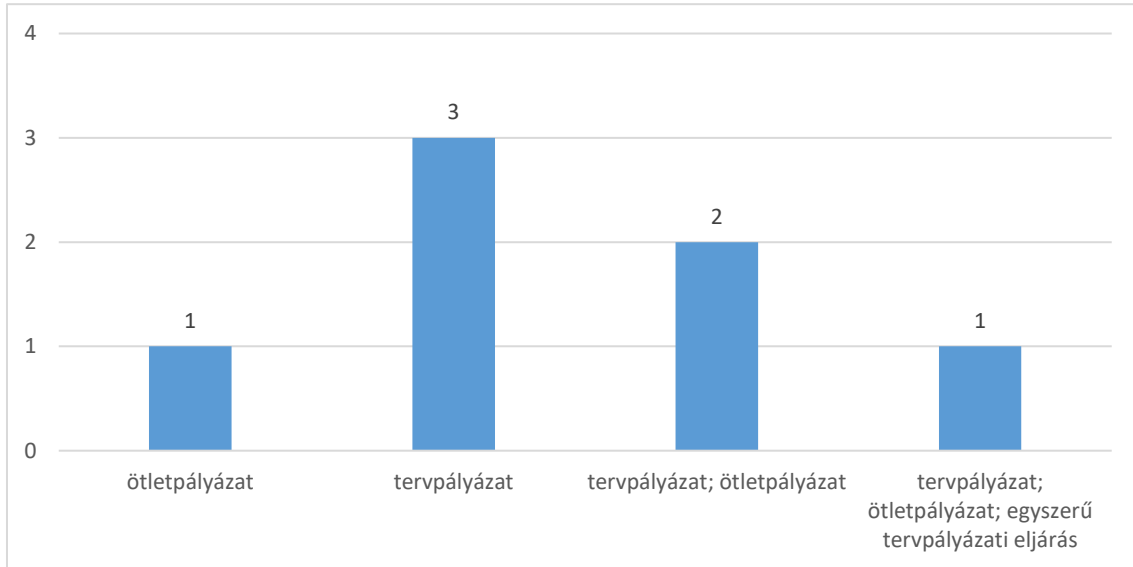
9. Milyen fajta tervpályázatot írtak ki (fő)?

Egyszerre több válasz is megjelölhető.



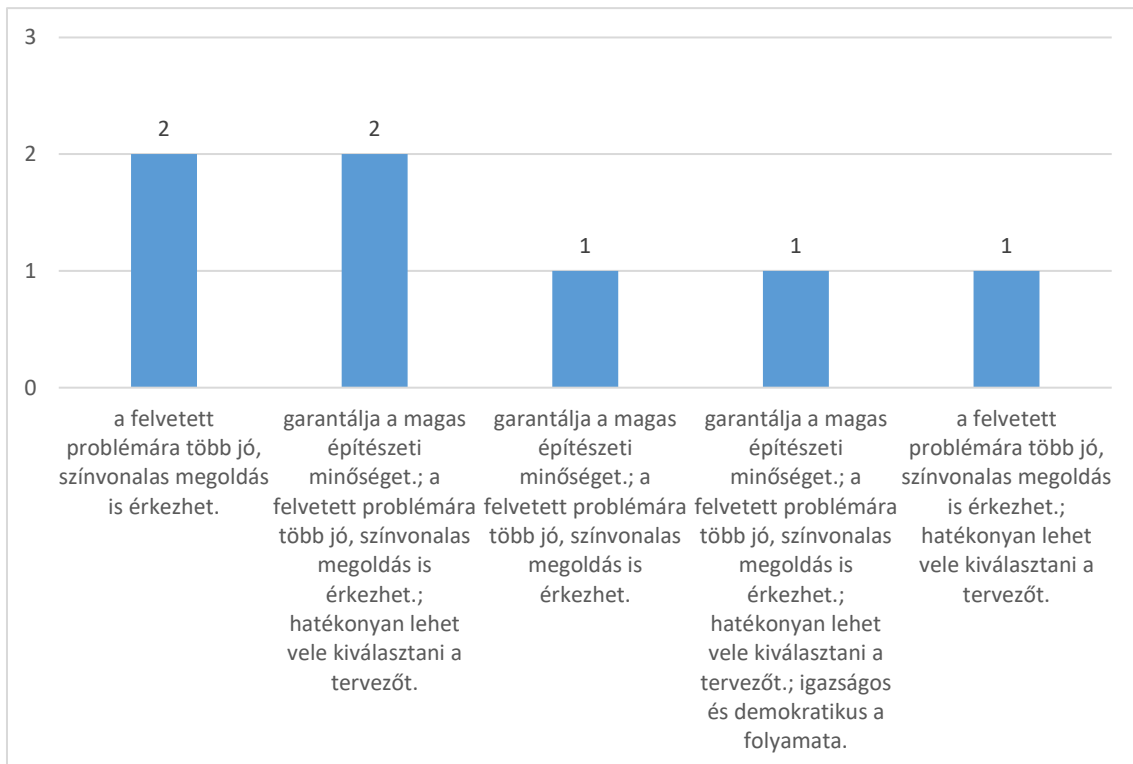
10. Milyen formában írták ki a tervpályázatot (fő)?

Egyszerre több válasz is megjelölhető.



11. Tapasztalataim alapján a tervpályázati rendszernek megvan az az előnye, hogy...

Az előnyök szubjektív megítélése a kitöltőre van bízva. Egyszerre több válasz is megjelölhető.



LECHNER TUDÁSKÖZPONT TERÜLETI, ÉPÍTÉSZETI ÉS INFORMATIKAI NONPROFIT KFT.

CÍM / 1111 Budapest, Budafoki út 59.

TELEFON / +361 279 2640

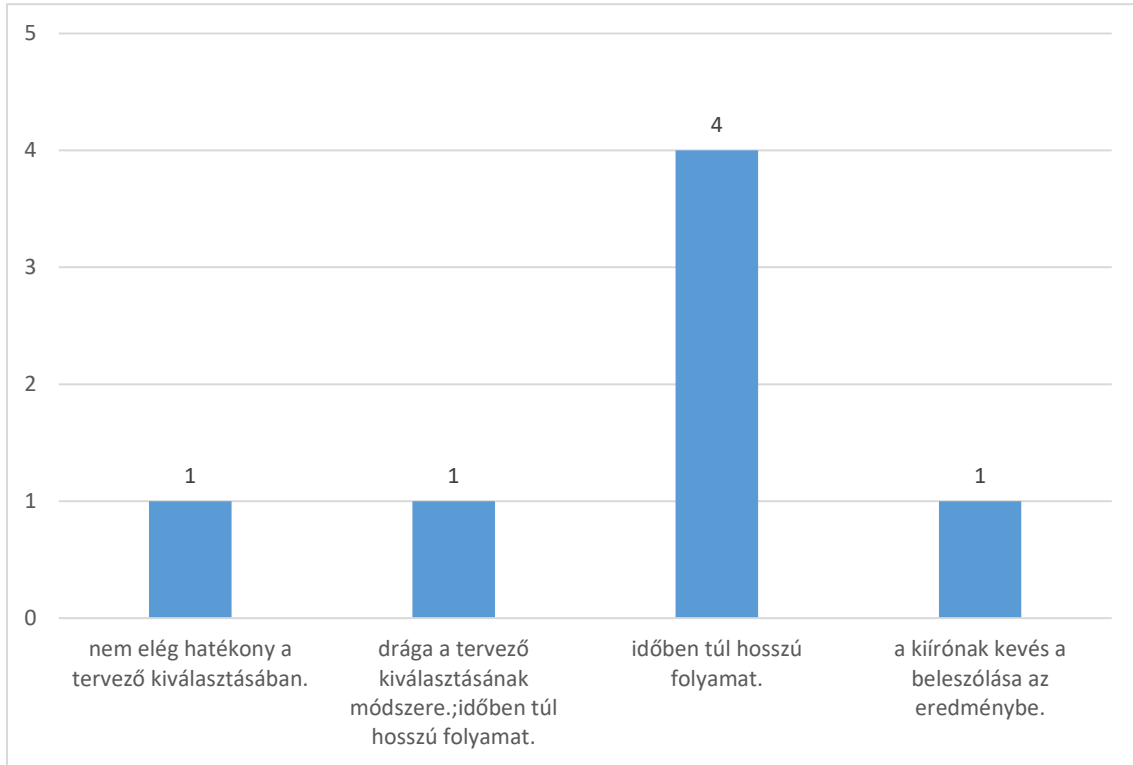
FAX / +361 279 2641

WWW.LECHNERKOZPONT.HU

INFO@LECHNERKOZPONT.HU

12. Tapasztalataim alapján a tervpályázati rendszernek megvan az a hátránya, hogy...

A hátrányok szubjektív megítélése a kitöltőre van bízva. Egyszerre több válasz is megjelölhető.





MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE



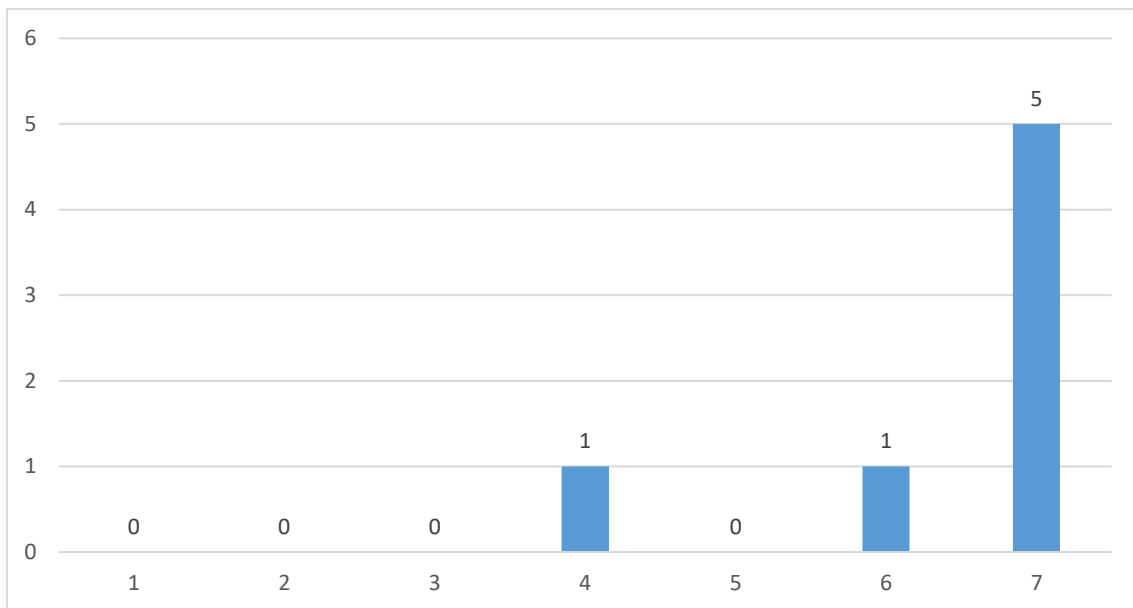
Kérjük, eddigi tapasztalatai alapján egy hétfokú skálán súlyozza az alábbi megállapításokat!

Az alábbi megállapítások a magyar tervpályázati rendszerre vonatkoznak – támaszkodva a jelenleg hatályos 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet egyes pontjaira. Egyik megállapítás sem tekinthető a Lechner Tudásközpont tervpályázatokkal kapcsolatos véleményének.

13. Összességében pozitívan értékelem, hogy az adott tervezési feladatra tervpályázatot írtunk ki (fő).

A tervpályázati folyamat szubjektív megítélése a kitöltőre van bízva.

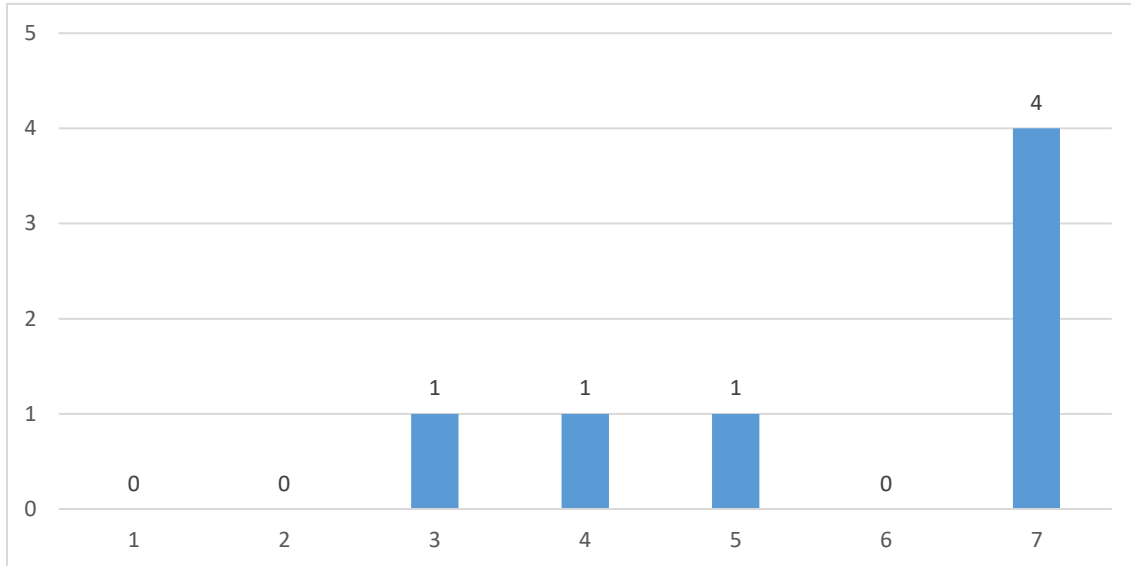
1 – nem érték egyet; 7 – egyetérték.



14. Jó gyakorlat, hogy egyes fejlesztéseknél a jogszabály kötelezővé teszi a tervpályázat kiírását (fő).

Pl. egyes településeken a helyi építési szabályzat tartalmaz olyan kikötést, hogy az adott terület fejlesztéséhez tervpályázat kiírása szükséges.

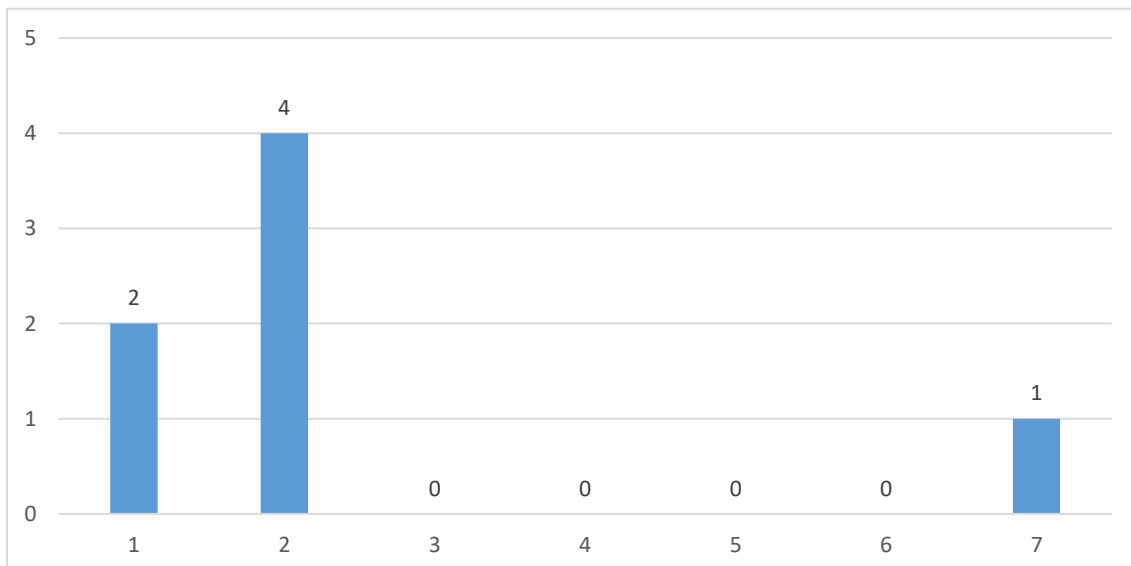
1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



15. Véleményem szerint a tervpályázatok kiírását megelőző előkészítő munka túl sok ráfordítást igényel (fő).

Az elvégzett munkamennyiség megítélése a kitöltőre van bízva.

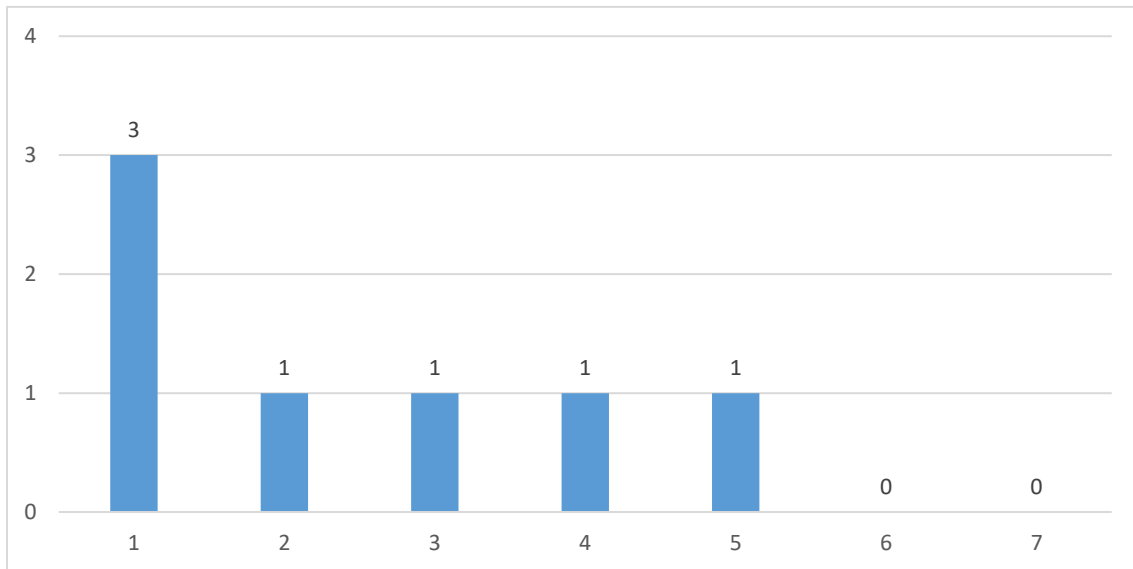
1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



16. Véleményem szerint a jogszabály túl hosszú időt ad a pályázóknak arra, hogy elkészítsék a pályaművet (fő).

Az a véleményem, hogy a tervezésre szánt idő csökkentése nem járna a pályaművek színvonalának esésével.

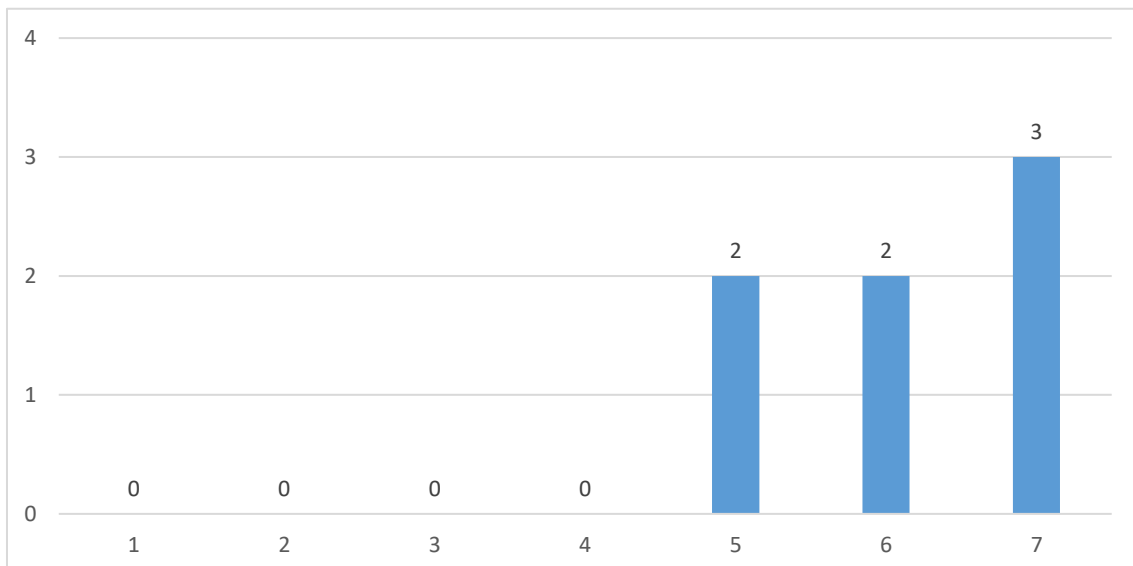
1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



17. Összességében elégedett vagyok az általam kiírt pályázat bírálóbizottsági munkájával (fő).

Szerintem a bírálóbizottsági tagok nagy szakértelemmel, megfelelően látták el a feladatukat.

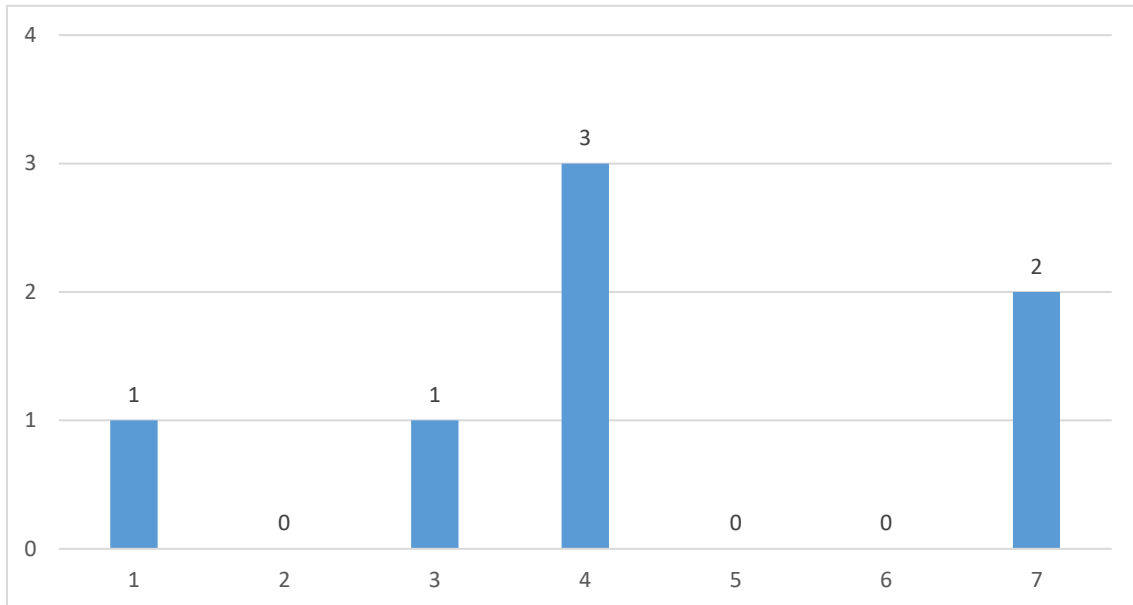
1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



18. Jó, hogy a bírálóbizottság tagjainak nem kötelező részt venni a kiírás elkészítésében (fő).

A kiírás elkészítésében a jogszabály csak lehetőségként kínálja fel a bírálóbizottság vagy a bírálóbizottsági tagok részvételét (310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet, 14. § (1)).

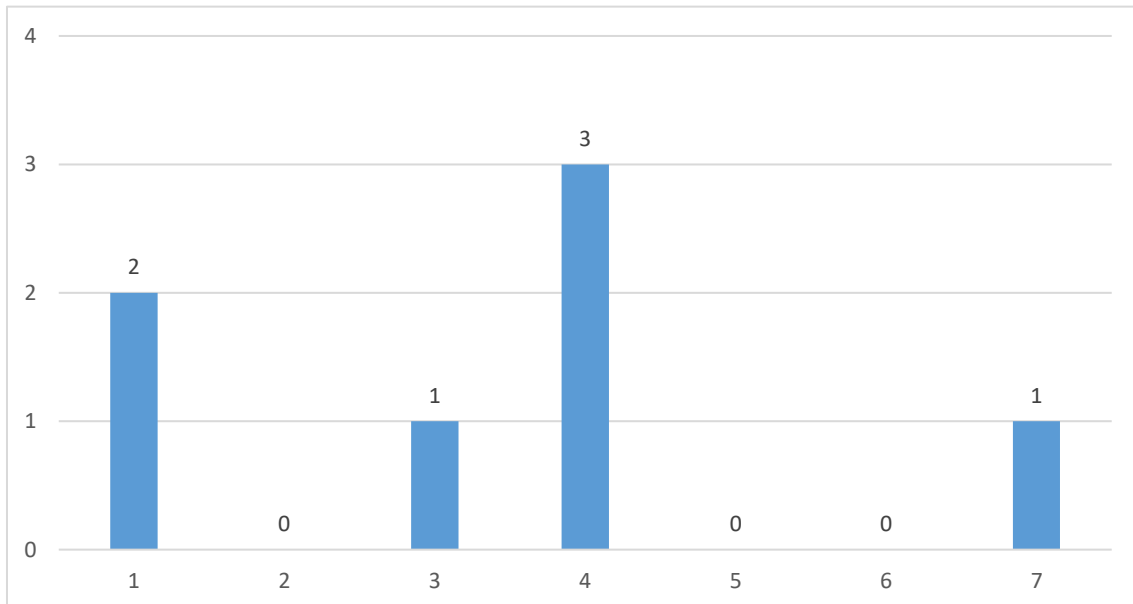
1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



19. A bírálóbizottsági tagok díjazása túlzó (fő).

A bírálóbizottsági tagok díjazásának szubjektív megítélése a kiíróra van bízva.

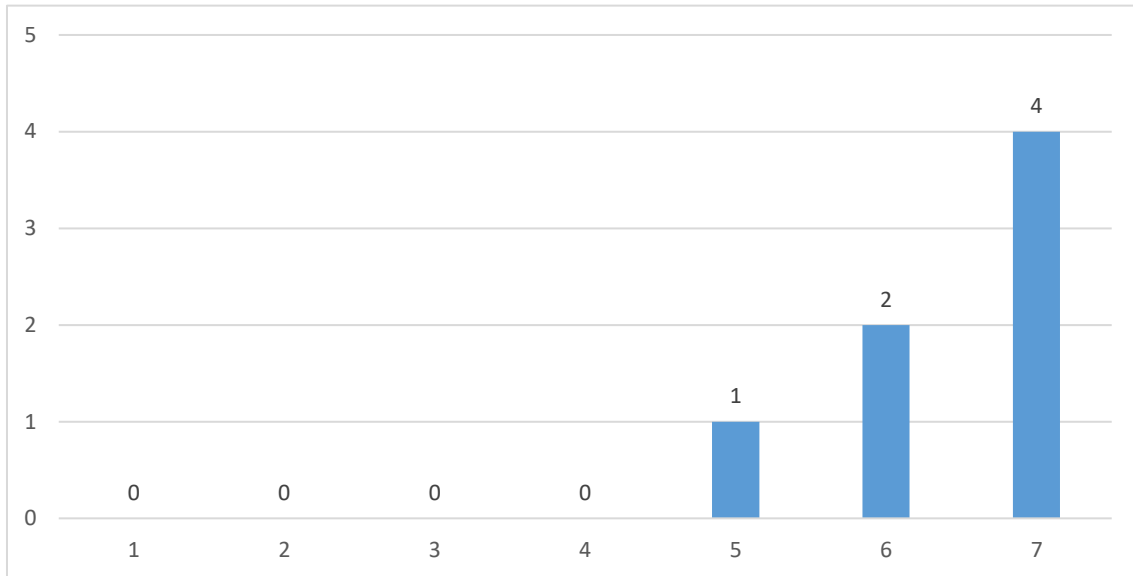
1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



20. A tervpályázaton nyertes tervek kiválasztása átlátható módon zajlott (fő).

Nem tapasztaltam semmilyen negatív dolgot a pályázati tervek zsűrizése során. A tervpályázati folyamat garantálta, hogy a tervezési munkákat versenyhelyzetben, egyenlő feltételek mellett lehessen elnyerni.

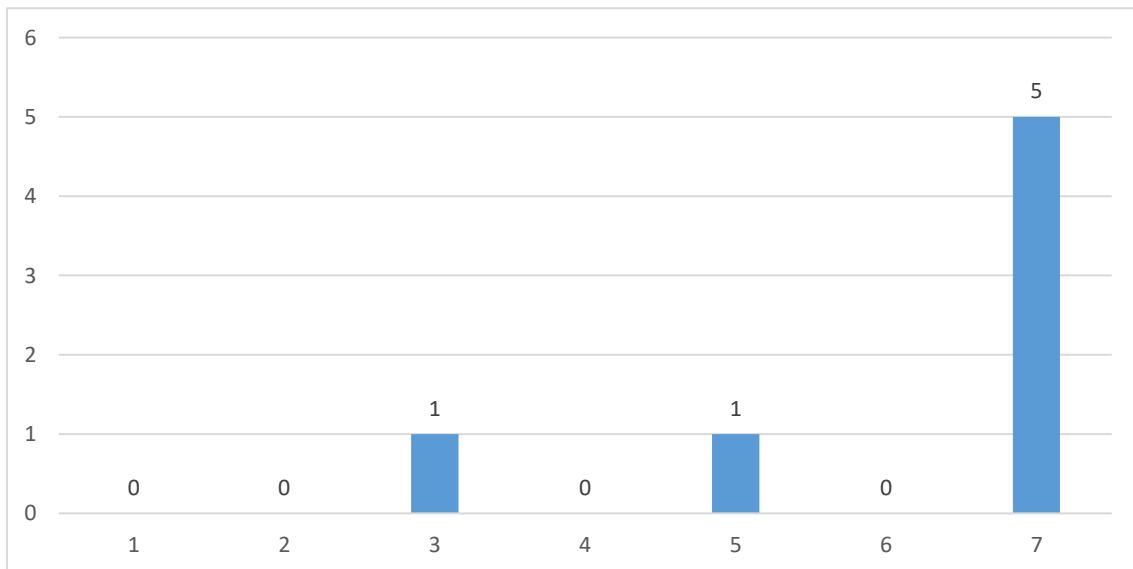
1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



21. Jó, hogy lehetőség van első díj nélkül is sikeresen lezárni a tervpályázatot (fő).

Pozitívan lehet értékelni azt a jogszabály nyújtotta lehetőséget, hogy pl. a bírálóbizottság csak a második helyezettől osszon ki díjat.

1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



LECHNER TUDÁSKÖZPONT TERÜLETI, ÉPÍTÉSZETI ÉS INFORMATIKAI NONPROFIT KFT.

CÍM / 1111 Budapest, Budafoki út 59.

TELEFON / +361 279 2640

FAX / +361 279 2641

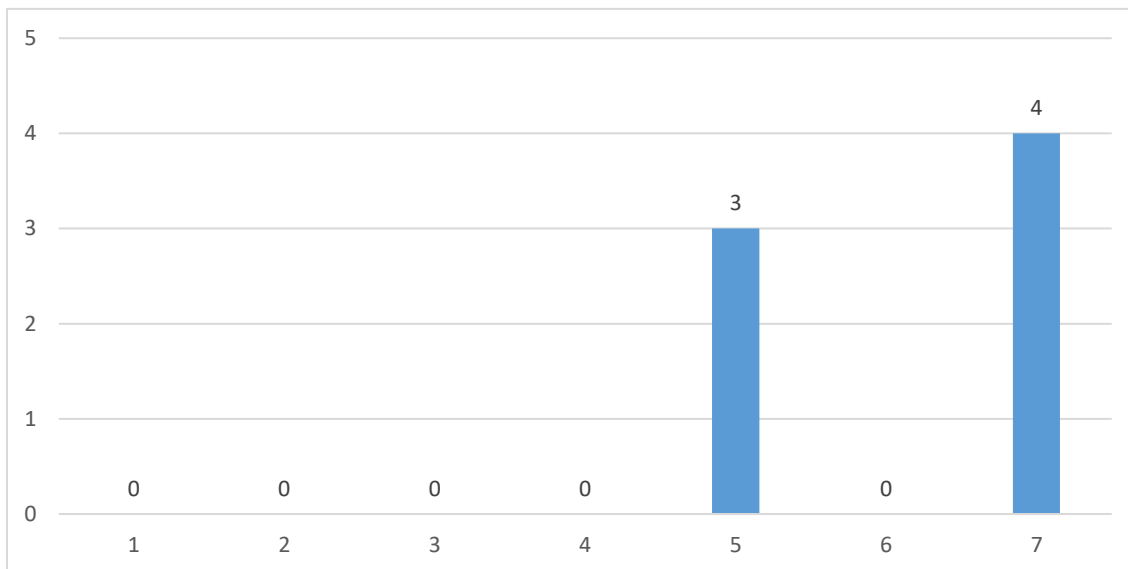
WWW.LECHNERKOZPONT.HU

INFO@LECHNERKOZPONT.HU

22. Szerintem az általam kiírt tervpályázat jó hírnév szerzési lehetőséget biztosított azoknak a csapatoknak, akiknek a terveit a bírálóbizottság díjjal jutalmazta (fő).

A díjazott pályaművek alkotóinak nevét megismerhette a szakma és a széles nyilvánosság is, így a későbbiekben a tervpályázaton szerzett „hírnév” akár újabb megbízáshoz vezethetett.

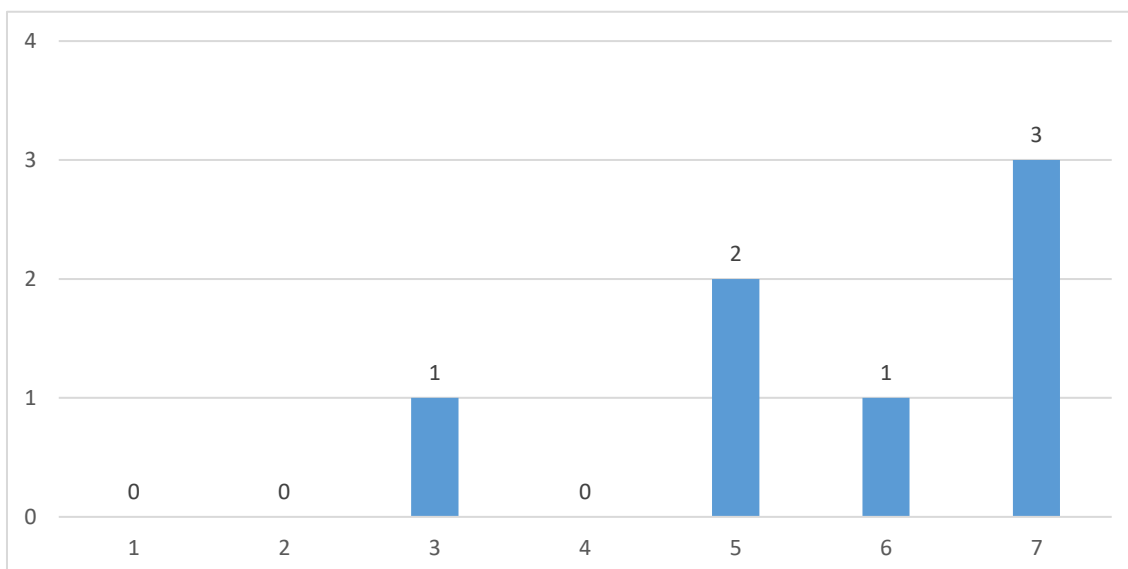
1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



23. Azt tapasztaltam, hogy a tervpályázatokon díjazott tervek magas építészeti minőséget képviselnek (fő).

A „magas építészeti minőség” részben szubjektív megítélése a kitöltőre van bízva.

1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



LECHNER TUDÁSKÖZPONT TERÜLETI, ÉPÍTÉSZETI ÉS INFORMATIKAI NONPROFIT KFT.

CÍM / 1111 Budapest, Budafoki út 59.

TELEFON / +361 279 2640

FAX / +361 279 2641

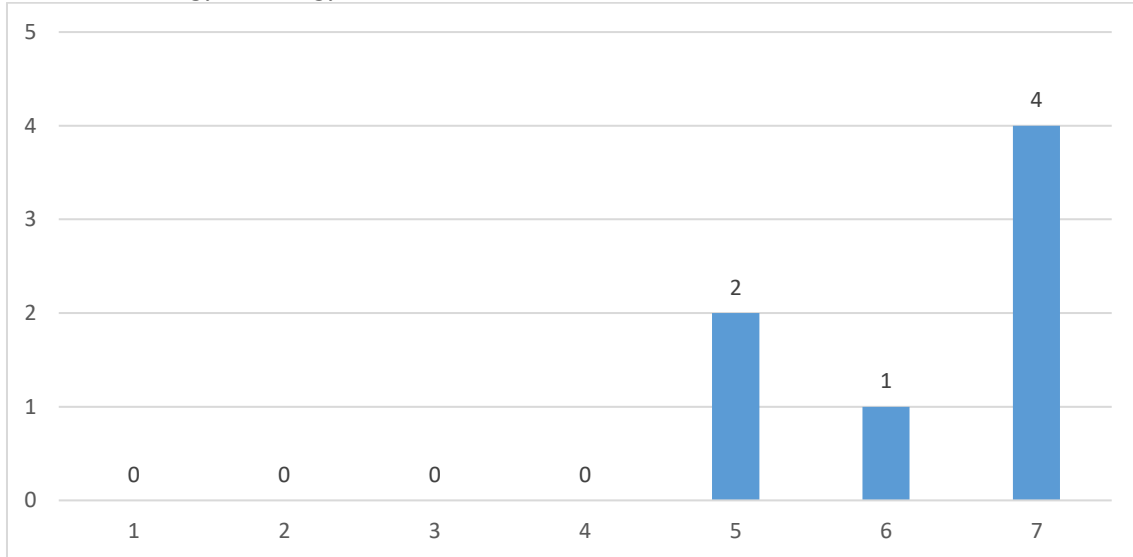
WWW.LECHNERKOZPONT.HU

INFO@LECHNERKOZPONT.HU

24. Megfelelő számú pályázó jelentkezett és adott le érvényes munkát az általam meghirdetett tervpályázatra (fő).

Szerintem megfelelő számú érvényes pályamű érkezett az általam kiírt pályázatra.

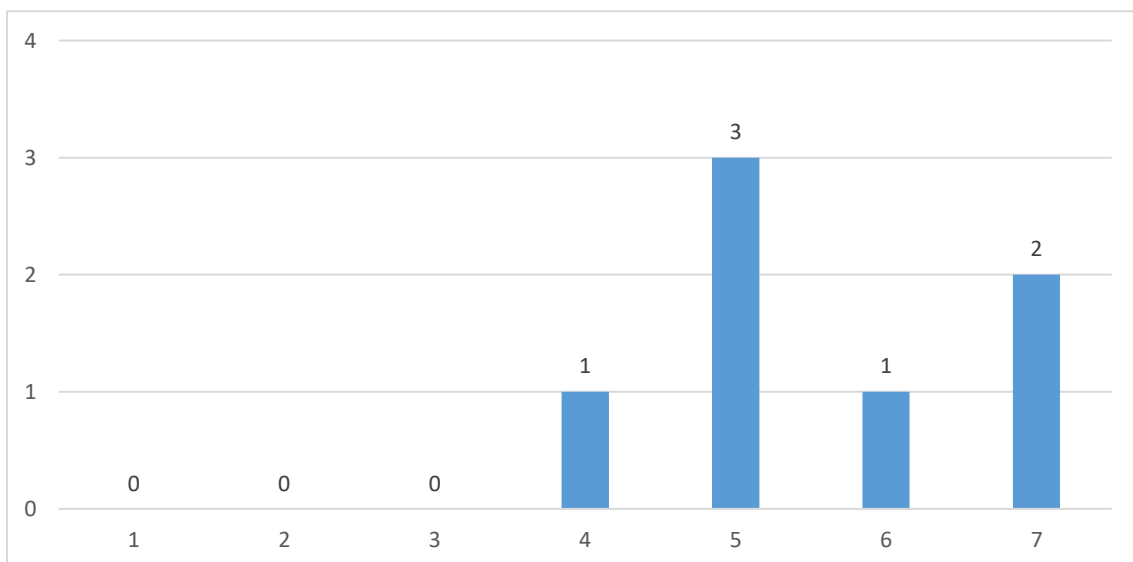
1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



25. Összességében elégedett voltam az általam kiírt pályázatra beérkezett tervek szakmai tartalmával (fő).

Szerintem a beérkező pályaművek a kiírásnak megfelelő színvonalat képviseltek, az elkészített dokumentációban megfogalmazott kérdésekre válaszoltak a pályázók, és ezek alapján jó döntést hozott a bírálóbizottság.

1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



LECHNER TUDÁSKÖZPONT TERÜLETI, ÉPÍTÉSZETI ÉS INFORMATIKAI NONPROFIT KFT.

CÍM / 1111 Budapest, Budafoki út 59.

TELEFON / +361 279 2640

FAX / +361 279 2641

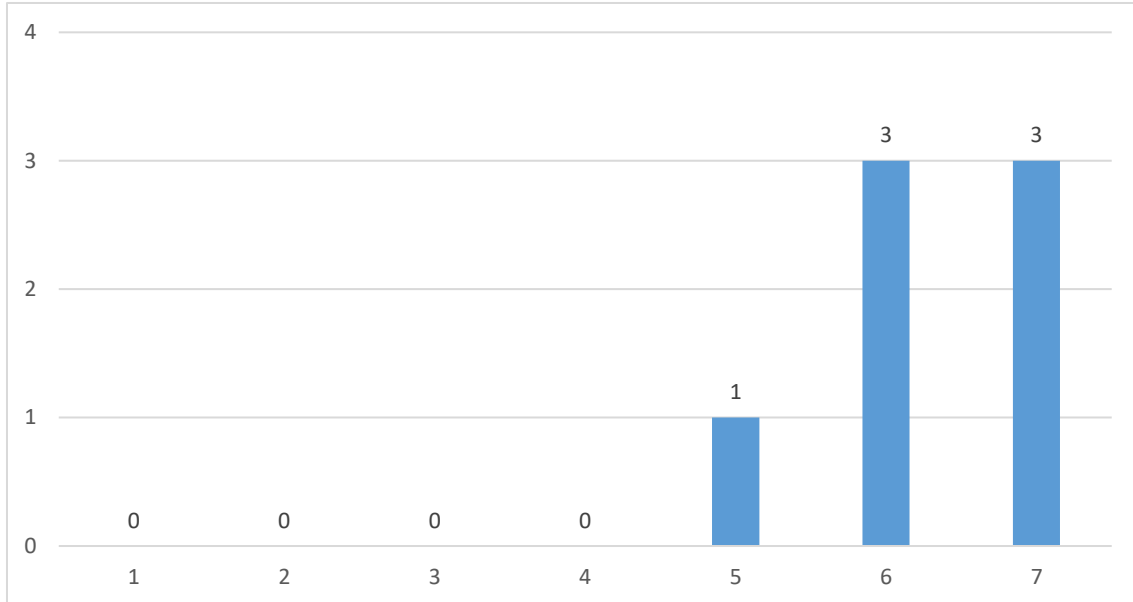
WWW.LECHNERKOZPONT.HU

INFO@LECHNERKOZPONT.HU

26. Összességében elégedett vagyok a kiválasztott nyertes tervvel (fő).

A tervpályázat elérte a célját, a felvetett problémára jó megoldás született.

1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



27. Mit tart még fontosnak a jelenlegi rendszerrel kapcsolatban?

Szabad szavas mező

- Nem kiíróként szerzett tapasztalatom szerint a rendszer sajnos kijátszható.; A tervpályázatok lebonyolítási, és lebonyolítói rendszere szakmai szempontból nem egységes.; A folyton változó jogszabályi rendszer nem kedvező.; Jobb minőséget tapasztaltam azon pályázatoknál, ahol a pályázat kiírásának teljesítésével költségtérítés járt együtt.; A rendszernek szerintem nem feladata meghatározni a díjazásokat.



Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFECTETÉS A JÖVŐBE



IDEÁLIS TERVPÁLYÁZATI RENDSZER – VÍZIÓ

28. Mi az Ön víziója a jövőbeli tervpályázati rendszerrel kapcsolatban? Milyen lenne egy ideális tervpályázati rendszer a kiíró szempontjából?

Szabad szavas mező

- Nem túlszabályozott.; A kiírónak nagyobb szabadságot ad a tervek értékelésében/értékelhetőségében (nincsen felesleges kizárás).; A díjazások szabadabban alakíthatók.; A szakmaiság erősebben érvényesül, de nem csak építészeti értelemben.; A tervpályázati nyertesnek a későbbi tervezésre/terveire vonatkozóan vállalkozó felelősséget ír elő.
- Átlátható rendszer, ahol a jogfolytonosság elve érvényesül.; A tervpályázati rendszer könnyítse meg mind a kiírók, mind a pályázók dolgát, hogy minél több sikeres tervpályázat születhessen.

29. Mit tart még fontosnak a jövőbeni jogszabályi környezettel kapcsolatban?

Szabad szavas mező

- A Bíráló Bizottság üléseinek jegyzőkönyve legyen a zárójelentés melléklete.; Legyen minimális részvétel - azaz az eredményes tervpályázat feltétele legyen meghatározott számú pályamű beérkezése.
- Minden közpénzből (beleértve az EU támogatásokat is) finanszírozott beruházásnál kötelező legyen tervpályázat kiírása.

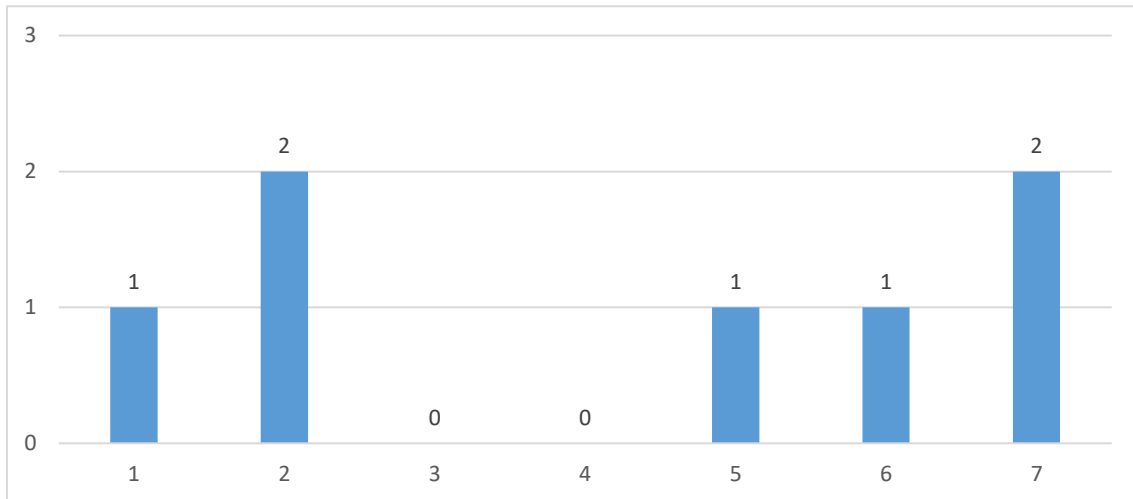
ONLINE FELÜLET – E-TERVPÁLYA ALKALMAZÁS

Mit várna elsősorban egy tervpályázatot kezelő online felülettől? Kérjük, jelölje egy hétfokú skálán, mennyire fontos Önnek az alábbi funkció! A megállapítások az online felületre vonatkoznak.

30. A tervpályázati kiírás elkészítésében az elejétől a végéig tudjak rá támaszkodni (fő).

Fontos, hogy minden egyes lépést (pl. bírálóbizottsági tagok meghívása, pályázati dokumentáció szerkesztése) az online felületen tudjak intézni.

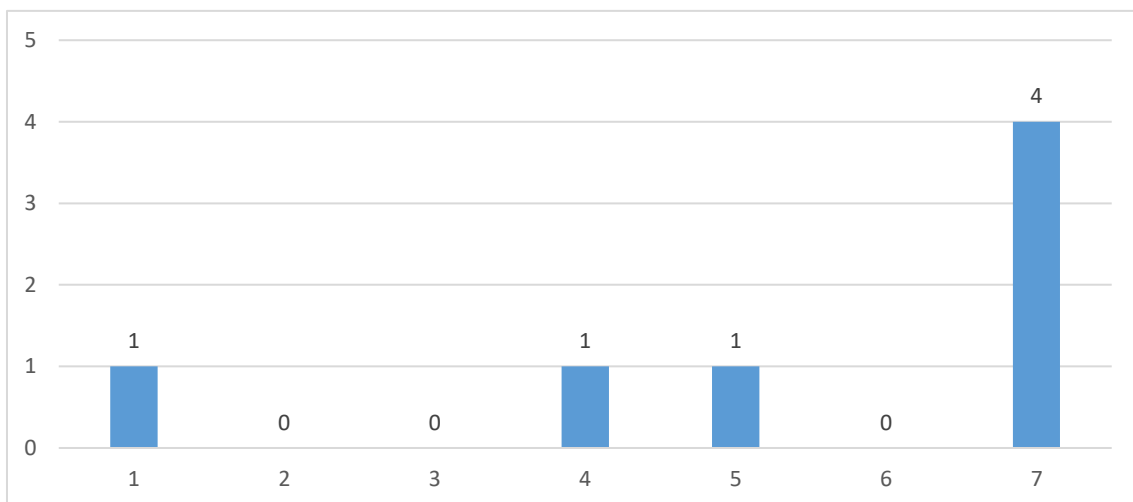
1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



31. A tervpályázati kiírás folyamata során az egyes pontoknál minél több információt kapjak a lépések következményeiről (fő).

Pl. tudjak meg minél többet arról, hogy mi történik, ha ötletpályázatot írok ki, ez a döntés milyen hatással van a későbbiekben a pályázat teljes folyamatára.

1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



LECHNER TUDÁSKÖZPONT TERÜLETI, ÉPÍTÉSZETI ÉS INFORMATIKAI NONPROFIT KFT.

CÍM / 1111 Budapest, Budafoki út 59.

TELEFON / +361 279 2640

FAX / +361 279 2641

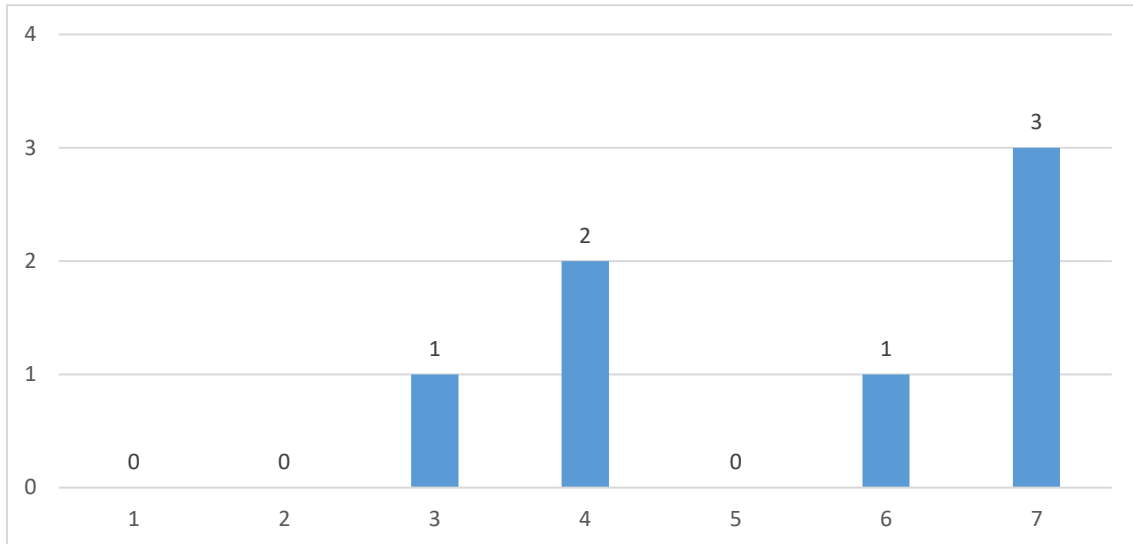
WWW.LECHNERKOZPONT.HU

INFO@LECHNERKOZPONT.HU

32. A pályázók terveinek megismerése után legyen arra lehetőség, hogy a bírálóbizottság személyesen is meghallgassa a pályázókat. A honlap ennek a szervezésében is segítséget tud nyújtani (fő).

A pályázók terveinek megismerése pl. prezentáció formájában történne.

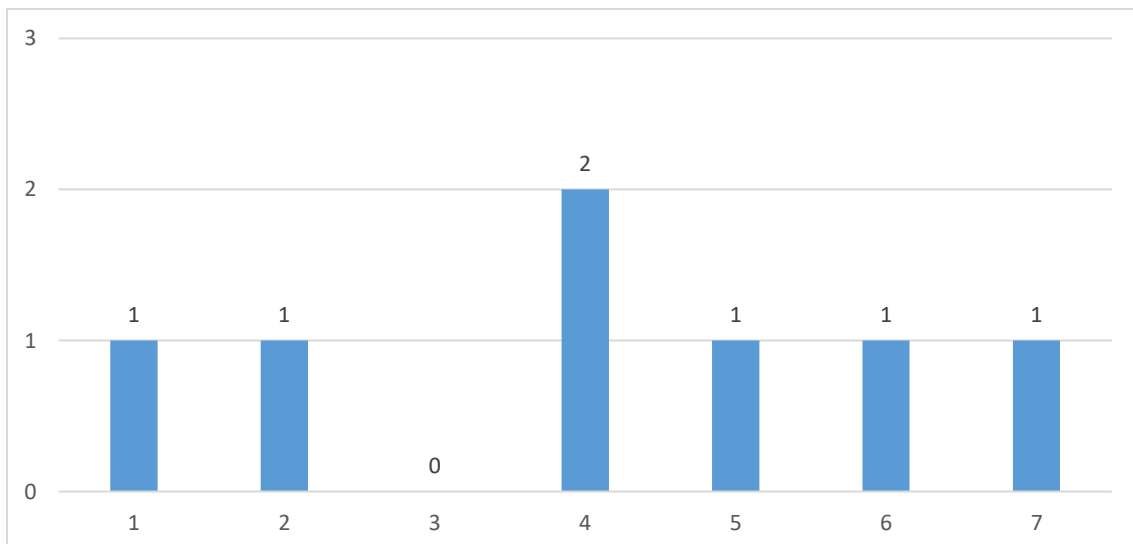
1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



33. A pályázók terveinek megismerése után legyen arra lehetőség, hogy a bírálóbizottság és a szélesebb érdeklődő közönség személyesen is meghallgassa a pályázókat. A honlap ennek a szervezésében is segítséget tud nyújtani (fő).

A pályázók terveinek megismerése pl. nyilvános prezentáció keretében történne.

1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



LECHNER TUDÁSKÖZPONT TERÜLETI, ÉPÍTÉSZETI ÉS INFORMATIKAI NONPROFIT KFT.

CÍM / 1111 Budapest, Budafoki út 59.

TELEFON / +361 279 2640

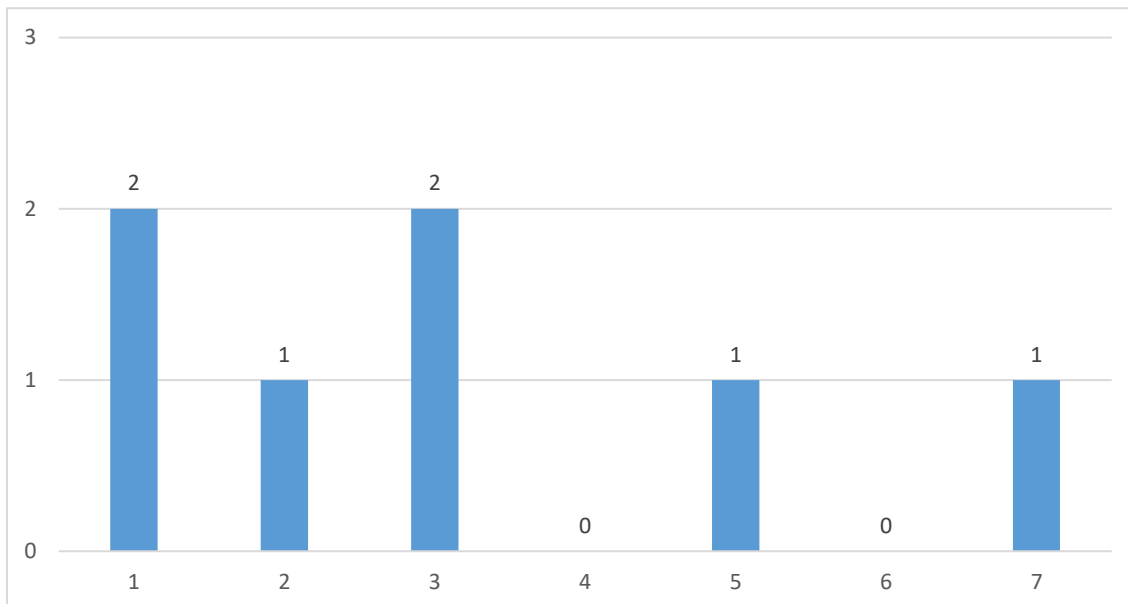
FAX / +361 279 2641

WWW.LECHNERKOZPONT.HU

INFO@LECHNERKOZPONT.HU

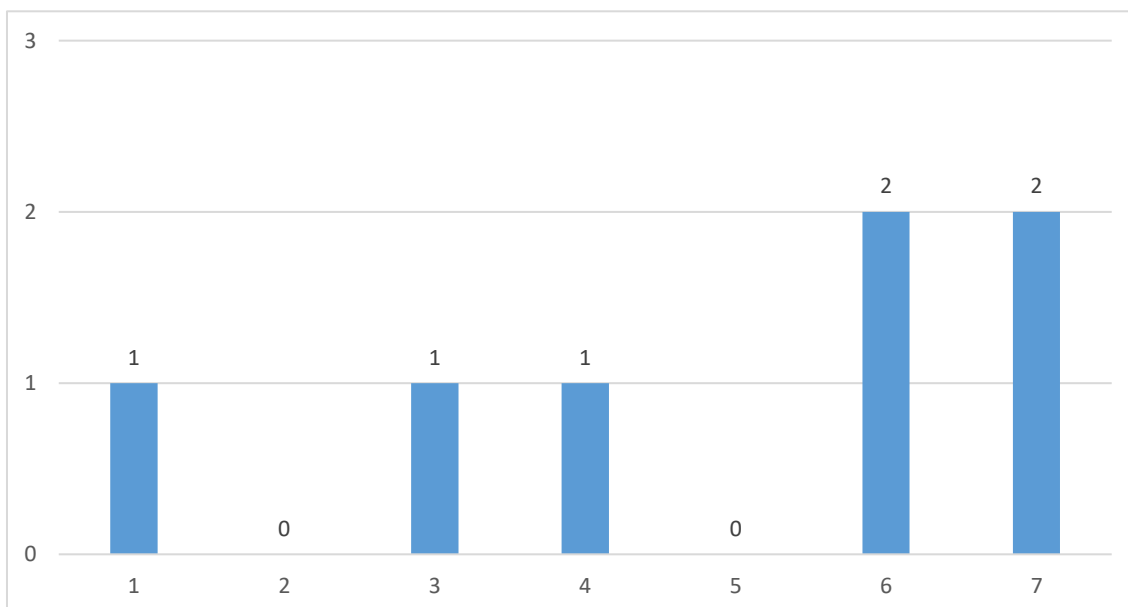
34. Lehessen személyesen vagy az interneten keresztül nyomon követni a bírálóbizottsági üléseket (fő).

1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



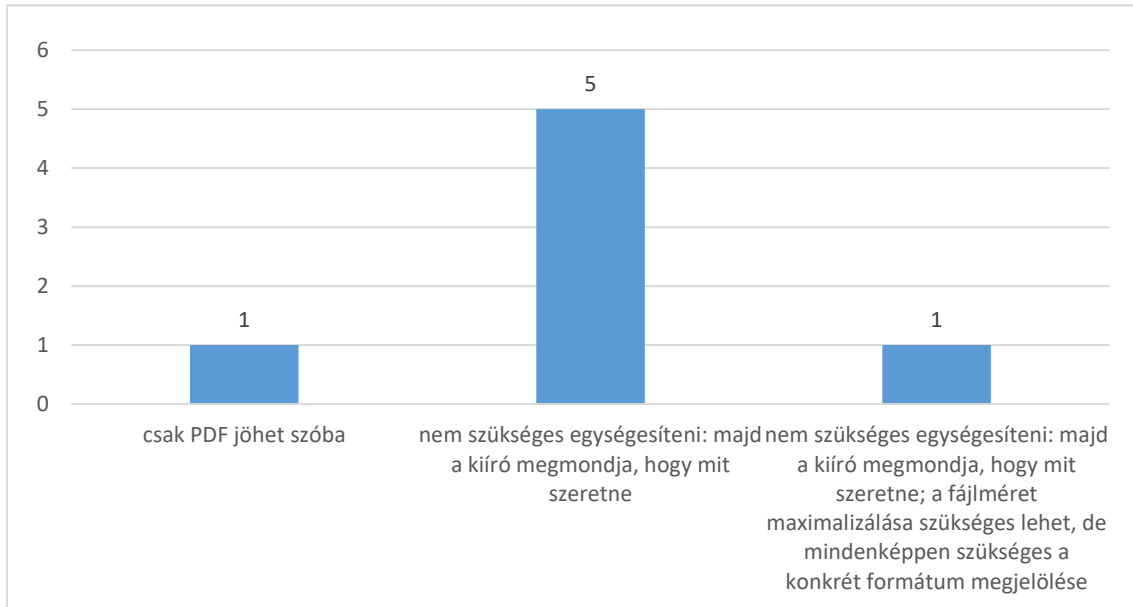
35. Amennyiben a kiíró a bírálóbizottság segítségét kéri a pályázati kiírás elkészítésében, a honlapon keresztül lehessen véleményezni az elkészült anyagot (fő).

1 – nem értek egyet; 7 – egyetértek.



36. Ön szerint szükséges-e egységesíteni a feltöltendő pályázati dokumentumok formátumát (fő)?

Egyszerre több válasz is megjelölhető.



37. Kérjük, írja le további elvárásait az E-TERVPÁLYA honlappal kapcsolatban!

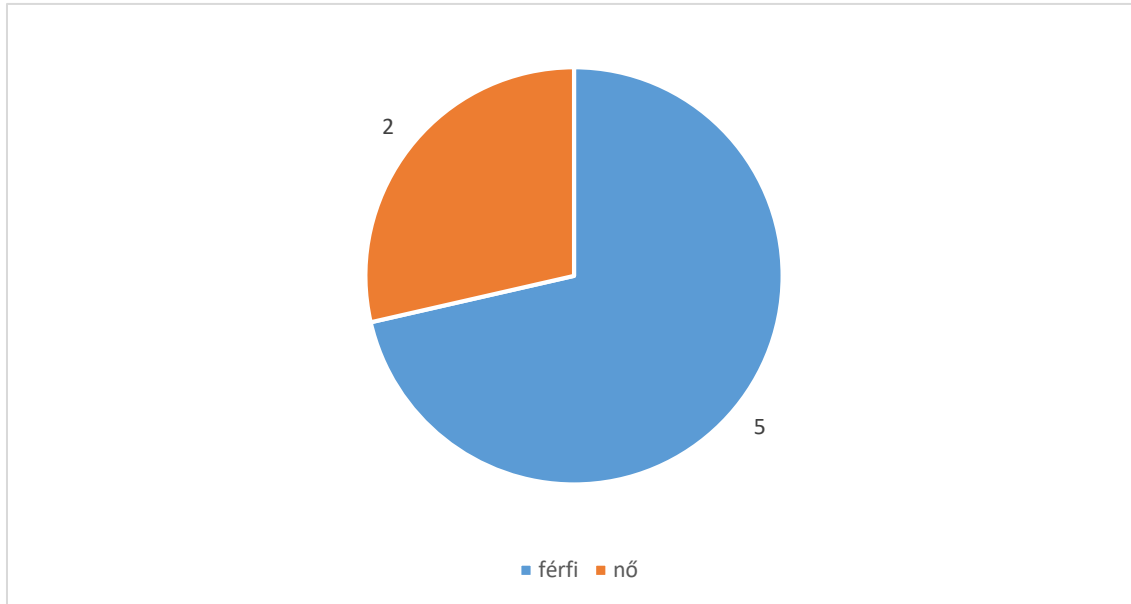
Szabad szavas mező

- Számos jól működő program segíti most is a kiírókat, nem tartom szükségesnek "szabványosítani" ezzel a kiíró elveszít(het)ti annak lehetőségét, hogy a tervpályázat témája szerinti stílussal, önálló arculattal jelentessen meg egy kiírást.

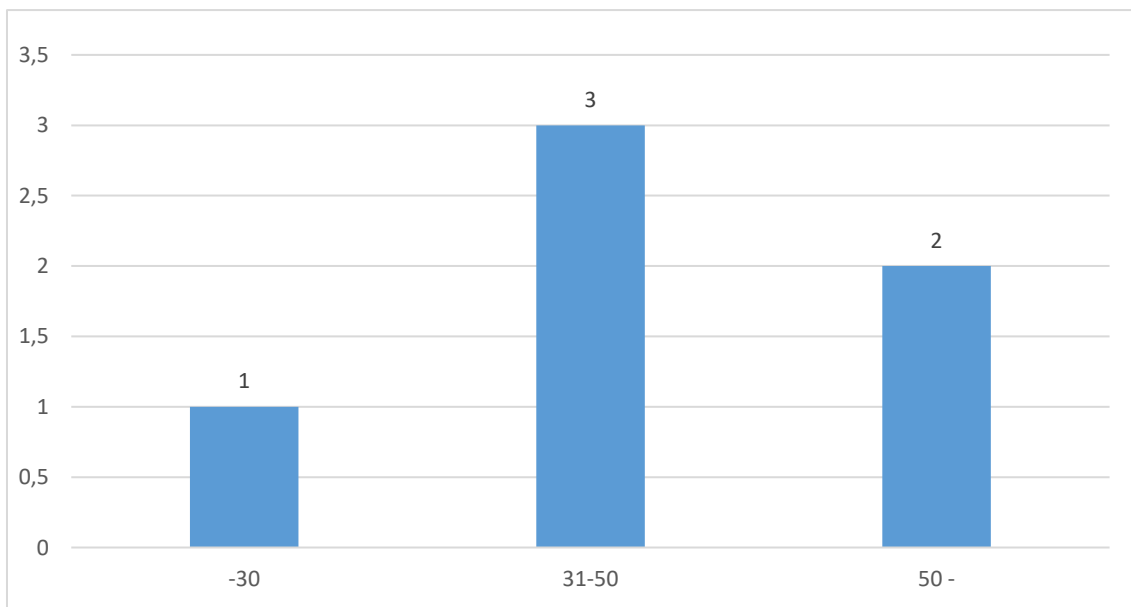
DEMOGRÁFIA

Demográfiai adatokat a pontos minta felállításához veszünk fel, a kitöltő anonimitása nem sérül.

38. Neme (fő)

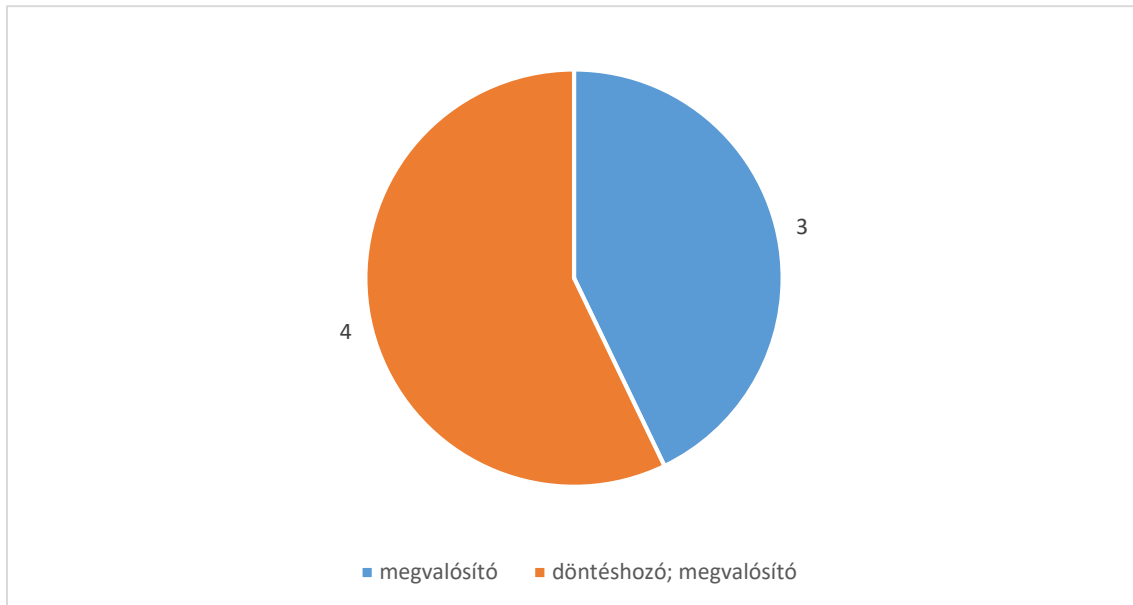


39. Életkora



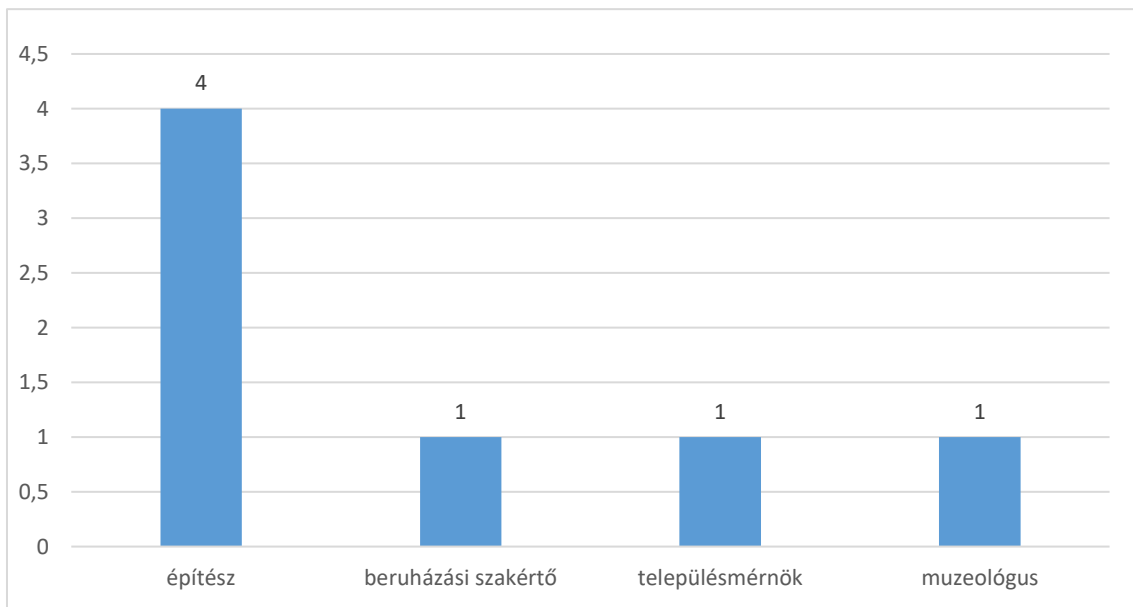
40. Szerepe a tervpályázat kiírásában (fő)

Egyszerre több válasz is megjelölhető.

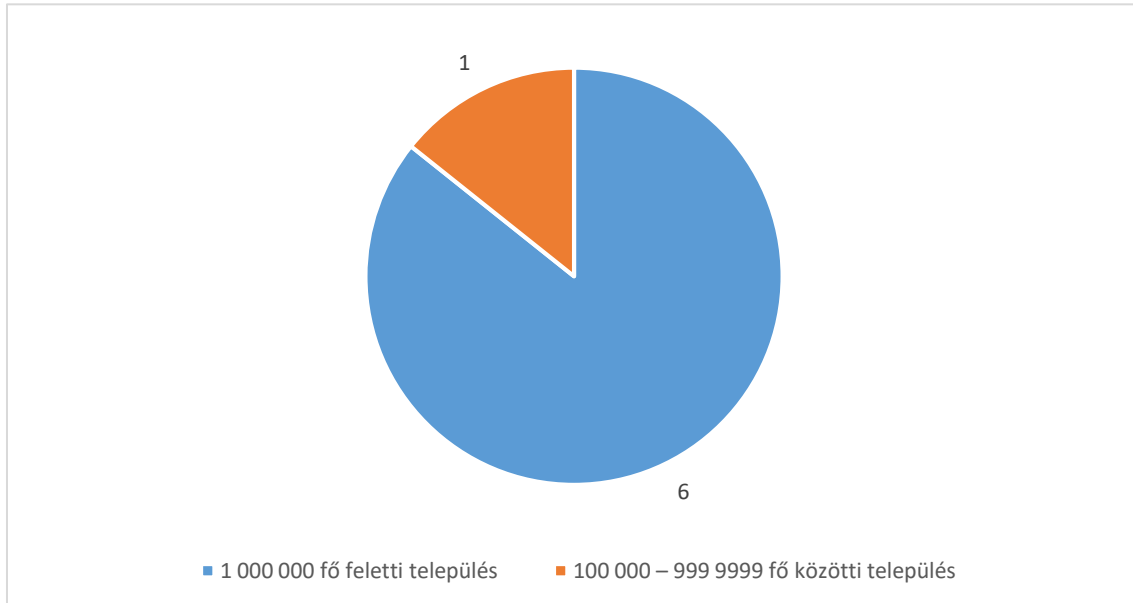


41. Foglalkozása a tervpályázat kiírásakor

Például jogász, építész, tájépítész.



42. Munkahely települése (fő)





Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE



A LECHNER TUDÁSKÖZPONT BEMUTAKOZÁSA

A Lechner Tudásközpont a Miniszterelnökség építészet- és építésügyi politikáját támogató, valamint szakinformatikai feladatokat ellátó szakmai szervezete. Elsődleges küldetése az Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság háttérintézeti és szakinformatikai feladatainak ellátása, amely mellett nagy hangsúlyt kapnak az építészeti és a mérnöki feladatok, a vizuális kultúra terjesztése, a tudásmegosztás is. Számos feladata jogszabályban meghatározott és az illetékes minisztériumi szakterület szakmai feladataihoz kapcsolódik.

A Tudásközpont eszköz és lehetőség a felelős minisztérium és további partnerei számára szakinformatikai, építésügyi és építészeti, valamint térségi tervezési, területfejlesztési és dokumentumkezelési elképzeléseik megvalósítására. Ehhez rendelkezésre áll jól képzett szakembergárda, technikai kapacitás, valamint egyedi dokumentum- és információs bázis.

Szakmai tevékenységünk és szolgáltatásaink fókuszában az építészet és építésügy területén túl az országos szintű, illetve térségi területrendezési és integrált tervezési feladatok ellátása, a vidék- és várospolitikai kialakításában való szakmai közreműködés, a dokumentációk tárolása, kezelése, valamint a begyűjtött dokumentumokból történő adatszolgáltatás áll. A Lechner Tudásközpont közvetítő szerepet tölt be az építés- és a társszakterületek, valamint a laikus nagyközönség felé, hiszen a Tudásközpont által nyújtott szolgáltatások szakmai és lakossági felhasználókat egyaránt elérnek.

Az elektronikus tervpályázati rendszer az „E-építés keretrendszer – innovációval a magyar emberek szolgálatában” (KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15-2016-00038) projekt keretében, 100 százalékban vissza nem térítendő támogatásként az Európai Unió Európai Szociális Alapja és Magyarország költségvetése, Széchenyi 2020 keretében társfinanszírozásban valósul meg.

LECHNER TUDÁSKÖZPONT TERÜLETI, ÉPÍTÉSZETI ÉS INFORMATIKAI NONPROFIT KFT.
CÍM / 1111 Budapest, Budafoki út 59.
TELEFON / +361 279 2640
FAX / +361 279 2641
WWW.LECHNERKOZPONT.HU
INFO@LECHNERKOZPONT.HU